

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по направлению
«Международные отношения» и
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:


Директор Института
Калашян М.А.

“ 23 ” июня 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой
Эламирян Р.Г.


Институт: Права и политики

Кафедра: Мировой политики и международных отношений

Автор: д.и.н., профессор, Марукян Армен Цолакович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.В.ДВ.02.06 «Геноцид в мировой политике»

Магистерская программа:

«Международные отношения и дипломатия»

Направление: 41.04.05 «Международные отношения»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

Содержание

Аннотация

Пояснительная записка

Рабочая учебная программа дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

2.1. Обязательный минимум содержания дисциплины

2.2. Конечные программные требования

3. Объем дисциплины

3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

3.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы

4. Содержание дисциплины

5. Содержание самостоятельной работы магистрантов

6. Вопросы для подготовки и требования к экзамену

6.1. Требования к экзамену

6.2. Образцы заданий для итогового контроля

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1. Литература

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

АННОТАЦИЯ

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Геноцид в мировой политике” разработан в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, Примерным учебным планом направления “Магистр политологии” УМО.

Дисциплина входит в национальный компонент цикла профессиональных дисциплин и является обязательной для изучения.

Составитель д.и.н., профессор Марукян А.Ц.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по данной дисциплине основывается на том, чтобы ориентировать магистров направления “Теория мирового политического процесса и международных отношений” в особенностях преступной политики геноцида. Особое внимание уделяется представлению причин и предпосылок осуществления политики геноцида различными режимами. Учебно-методический комплекс предусматривает проведение практических аудиторных занятий в течение пятого семестра и систематическую самостоятельную работу магистрантов.

Обучение начинается с овладения магистрантами методологических принципов изучения возможных мотиваций для реализации данной преступной политики. В дальнейшем преподносится материал относительно подготовительного этапа, а также механизмов осуществления политики геноцида, в частности на примере геноцида армян в Османской империи. В следующем разделе представляются другие примеры геноцидов второй половины 20-ого века. На протяжении всего курса обучения продолжается работа по углублению и расширению знаний магистрантов в вопросах выявления особенностей политики геноцида. Первый модуль обучения подразумевает изучение теоретико-методологических подходов политики геноцида на примере геноцида армян (13 часов аудиторных занятий и 5 часов самостоятельных занятий магистрантов). Второй модуль обучения (13 часов аудиторных занятий и 5 часов, отведенных на самостоятельную работу магистрантов) направлен на выявление знаний о

других примерах геноцидов 20-ого века, а также навыков сравнительного анализа между геноцидом армян и другими геноцидами второй половины 20-ого – начала 21 века. Обучение ведется с учетом организации межпредметных связей с различными дисциплинами профилирующего цикла.

Структура УМК включает: требования к уровню освоения содержания дисциплины в соответствии с требованиями государственной программы и государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования; рабочую программу; перечень инновационных технологий, используемых в преподавании курса; задания для самостоятельной работы магистрантов; требования к экзамену и образцы приложений к экзаменационным билетам; критерии оценки знаний магистрантов; учебно-методическое обеспечение дисциплины.

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Практическая цель изучения проблемы геноцида в мировой политике заключается в формировании у магистранта способности определять закономерности данной преступной политики, которые пресущи всем режимам, которые таким образом пытаются “решить” национальный вопрос в своей стране.

Основная цель курса – углубить теоретические и практические знания магистрантов в области механизмов политики геноцида, с целью определения мер по предотвращению и наказанию данного преступления на основе соответствующих норм международного права. Изучение данного курса направлено на достижение следующих целей:

- *идейная компетенция* - функциональное использование мотиваций в принятии решения о совершении геноцида в отношении той или иной группы;
- *речевая компетенция* - овладение новыми речевыми средствами и терминологией в области геноцидологии, навыками оперирования этими средствами;
- *социокультурная компетенция* – учитывание различных мотиваций и специфики реализации преступной политики в отношении различных групп;
- *компенсаторная компетенция* - совершенствование умений выходить из различных положений в процессе общения, гибкость мышления и находчивость;

- *учебно-познавательная компетенция* - дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать учебную деятельность по углубленному изучению проблемы геноцида в мировой политике;

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Обязательный минимум содержания дисциплины

Требования к результатам освоения основных образовательных программ
магистратуры

Выписка из ГОС ВПО

Магистрант по направлению подготовки “международные отношения” с квалификацией (степенью) “магистр” должен обладать следующими компетенциями:

Общекультурными (ОК), в том числе:

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- способен понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-6);
- готов к социальному взаимодействию на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, проявляет уважение к людям, толерантность к другой культуре; готов нести ответственность за поддержание партнерских, доверительных отношений (ОК-9);

Обязательный минимум содержания дисциплины подразумевает формирование следующих знаний и умений:

1. Теоретико-методологические подходы к изучению причин, предпосылок и мотиваций осуществления политики геноцида;
2. Механизмы реализации преступной политики геноцид.
3. Противоречивость использования термина “геноцид” в отношении аналогичных преступлений в отношении различных групп
4. Классификацию различных геноцидов с точки зрения нанесенного ущерба группе-жертве.

5. Основные тенденции современного международного права в вопросе предотвращения и наказания за геноцид.

6. Умение отличать схожести и различия между различными примерами геноцидов 20-ого начала 21-ого веков

2.2. Конечные программные требования

По окончании курса у магистранта формируются следующие знания:

1. Представление об основных примерах геноцидов 20-ого начала 21-ого веков
2. Знание методов и механизмов осуществления политики геноцида на подготовительном этапе и на фазе ее реализации
3. Объективная оценка преступной политики геноцида различными режимами в отношении групп-жертв
4. Понимание комплекса факторов и мотиваций, влияющих на принятие решения о начале политики геноцида в отношении той или иной группы
5. Знание особенностей различных примеров геноцидов 20-ого начала 21-ого веков.

У магистранта также будут выработаны следующие умения и компетенции:

1. способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1),
2. способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5),
3. способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа (ОПК-3),
4. способность построения стратегии аналитического исследования, долгосрочных и среднесрочных планов международной деятельности, оценки рисков (ПК-1),
5. Владение навыками вести учебно-методическую, учебно-вспомогательную и учебно-аналитическую работу (ПК-21),
6. способность понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их обусловленности экономикой, историей, правом (ПК-23),

7. владение знаниями о правовых основах международного взаимодействия, понимание и умение анализировать их влияния на внешнюю политику Российской Федерации и другие государства мира (ПК-27),

8. владение знаниями о теоретических и политических основах правозащитной проблематики в международных отношениях и мировой практики защиты прав человека (ПК-28),

9. владение политической и правовой спецификой положения регионов РФ и зарубежных стран в отношениях между государствами и понимание возможностей и ограничений трансграничных и иных международных связей регионов (ПК-36),

10. способность ориентироваться в сложных механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии (ПК-37).

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица трудоемкости дисциплины и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		— сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— — сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:							
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	39			39			
1.1.1. Лекции	26			26			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.							
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	3			3			
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары	10			10			
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:							
1.2.1. Подготовка к экзамену							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							

1.2.2.2.Курсовые работы							
1.2.2.3.Эссе и рефераты							
1.2.2.4.Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль					Зач.		

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4-1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Введение. Преступление геноцид по международному праву	2					
Модуль 1. Первый геноцид XX века - Геноцид армян в Османской империи						
Раздел 1. Подготовка политики Геноцида армян в Османской империи	6			2		
Тема 1.1. Идеологические основы и мотивация политики геноцида армян младотурецким правительством						
а) Экономические аспекты мотивации политики геноцида армян						
б) Политические аспекты мотивации политики геноцида армян						
в) Религиозные аспекты мотивации политики геноцида армян						
г) Этнические аспекты мотивации политики геноцида армян						
Тема 1.2. Организационная подготовка политики геноцида армян						
Раздел 2. Осуществление политики Геноцида армян в Османской	6			4		
Тема 2.1. Этапы реализация политики геноцида армян						
а.) Разоружение армян и уничтожение мужского армянского населения						
б.) Уничтожение армянской интеллигенции						
в.) Процесс депортации армянского населения						
г.) Создание концентрационных лагерей в пустынях Месопотамии и уничтожение выживших армян						
Модуль 2. Геноциды XX – начала XXI веков. Сравнительный анализ.						

Раздел 1. Другие примеры геноцидов во второй половине XX – начале XXI веков	6			2		
Тема 1.1. Холокост евреев нацистской Германией в годы Второй мировой войны						
Тема 1.2. Геноцид в Камбодже: причины, предпосылки и осуществление						
Тема 1.3. Геноцид в Руанде: причины, предпосылки и осуществление						
Тема 1.4. Геноцид на территории бывшей Югославии (Сребреница)						
Тема 1.5. Геноцид в Дарфуре: причины, предпосылки и осуществление						
Раздел 2. Сравнительный анализ Геноцида армян и Холокоста евреев	6			2		
Тема 2.1. Общности и различия между политикой Геноцида армян и Холокостом евреев						
Тема 2.2. Сравнение процессов признания и осуждения Геноцида армян и Холокостом евреев						
ИТОГО	26			10		

4-2. Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1. Первый геноцид XX века - Геноцид армян в Османской империи

Введение

Как известно, термин «геноцид» дословно означает убийство нации. История знает немало примеров политики массового истребления народов. В отсутствие термина «геноцид» это преступление называлось – «резня», «погромы» и т.д. Этот термин был впервые введен в оборот польским евреем, юристом Рафаелем Лемке в 1944 году. Из этого не следует, что данный термин, который был введен в научный оборот только в годы Второй мировой войны не означает отсутствие данного преступления как такового.

Однако необходимо отметить, что даже после появления термина «геноцид» и четкой формулировки данного преступления, которое на данный момент никем не оспаривается, подобные преступления не прекращаются, а продолжают совершаться. После принятия Конвенции 1948 года имели место геноцид в Камбодже, Судане, Восточном Тиморе, Руанде, Бурунди, Уганде, Экваториальной Гвинее и на Балканах. Мы являемся очевидцами более свежих примеров политики геноцида на территории бывшей Югославии и в Дарфуре.

О геноциде армян в Османской империи в начале XX века было сказано и написано достаточно. Армянские и иностранные историки-исследователи проделали неоценимую и

колоссальную работу в этом направлении, практически полностью представив сущность этого бесчеловечного преступления в отношении армянского народа.

Новые исторические исследования в области геноцида армян лишь дополняют детали и выявляют некоторые пробелы уже проделанной огромной работы. Исходя из сказанного, можно констатировать, что на сегодняшний день геноцид армян является уже не столько исторической, сколько политической и международно-правовой проблемой, так как сегодня есть возможность на основе колоссального исторического материала представить миру преступление, совершенное в отношении армянского народа и, используя весь инструментарий международного права, добиться окончательного признания и осуждения данного преступления, а также ликвидации последствий геноцида армян.

Для армянского народа сегодня важно переосмыслить трагедию, пережитую в начале прошлого века, постепенно освободиться от национального комплекса неполноценности народа, пережившего геноцид и превратиться в народ-предъявитель, решительно и последовательно требующий восстановления исторической справедливости и наказания виновных в этом тягчайшем преступлении. Конечно, для этого необходим концептуальный подход к данной проблеме, необходимо детально разработать поочередность и приоритетность шагов в данном направлении и эффективно использовать все имеющиеся в арсенале ресурсы.

Сравнительно молодая наука геноцидология, которая занимается изучением такого явления, как «геноцид», выявляет мотивы, подготовительный этап и механизмы реализации этой преступной политики, дает возможность с концептуальной и методологической стороны по-новому взглянуть на национальную трагедию армянского народа, сравнить геноцид, осуществленный в отношении армян с аналогичными преступлениями, совершенными в отношении других народов, а также позволяет изучить и перенять опыт борьбы разных народов в деле признания, осуждения этой политики, возмещения нанесенного ущерба и наказания виновников на государственном и частном уровнях.

Геноцидология уже на профессиональном уровне начала заниматься исследованием таких вопросов, как условия и среда возникновения геноцида, политические и социально-экономические причины его политики, а также сравнение политики геноцида, осуществленного в отношении разных народов.

Преступление геноцид по международному праву

После появления термина «геноцид», который получил широкое применение после Второй мировой войны, в ходе которой нацистская Германия также успешно осуществила

политику геноцида по отношению к не немецким народам и, в частности, к еврейскому народу, на основе этого термина была разработана и 9 декабря 1948 года принята конвенция ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него». В конвенции, в частности, подчеркивается, что геноцид – это преступление не только против конкретной этнической, расовой или религиозной группы, но и против всего человечества.

Необходимо отметить, что данное определение преступления геноцида было сформулировано еще в совместной декларации держав Антанты 24 мая 1915 года, осуждающей массовые погромы армянского населения в Османской империи, которые были названы преступлениями против человечества и цивилизации. Кроме того, в некоторых статьях Конвенции буквально повторяются формулировки этих держав от 24 мая 1915 года. В частности, в Конвенции, так же как и в декларации, отчетливо говорится о том, что лица, совершившие геноцид или какие-нибудь геноцидные действия «подлежат наказанию, независимо от того, являются они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами».

Это не простые совпадения. Известно, что международное право в большей степени опирается на прецеденты, которые впоследствии становятся нормами этого права, именно так устанавливается преемственность и последовательность в данной отрасли права. Исходя из этого, нетрудно заметить, что разработчики конвенции взяли за основу совместную декларацию держав Антанты 24 мая 1915 года.

Один из основных разработчиков проекта конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» и автор термина геноцид Р. Лемке в своих мемуарах подчеркивал, что, говоря о «геноциде», а также работая над проектом Конвенции, он в первую очередь основывался на том тягчайшем преступлении, которое было совершено против армянского населения в Османской империи. Идентичность в оценках преступления геноцида в этих международно-правовых документах красноречиво говорит о том, что даже при отсутствии термина «геноцид», оно однозначно осуждалось мировым сообществом, согласно действующим международно-правовым нормам в момент совершения геноцида армян.

В этой конвенции впервые на международно-правовом уровне были четко сформулированы действия, которые рассматриваются как «геноцид». В Конвенции конкретизируется, что под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую. Под такими действиями, в частности, рассматриваются:

1. убийство членов такой группы;

2. причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
3. преднамеренное создание для такой группы нечеловеческих условий для жизни, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение;
4. меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в такой группе;
5. насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

В соответствии со статьей XIII, Конвенция вступила в силу 12 января 1951 года, причем конвенцию без каких-либо оговорок подписала также Турция. Характерно, что турецкие исследователи, отрицающие сам факт геноцида армян, в связи с применением Конвенции к геноциду армян начала XX-го века твердят не о том, что состав преступления геноцида и перечисленные действия не имеют ничего общего с тем, что произошло с армянами в Османской империи, а единогласно говорят лишь о том, что Конвенция 1948 года не может иметь обратной силы. Это косвенно подтверждает то, что туркам сложнее «доказать» отсутствие состава преступления геноцида в событиях начала XX-го века в Османской империи, поэтому они пытаются отделаться простым заявлением о невозможности применения Конвенции ООН 1948 года в отношении «событий, произошедших с армянами в начале XX-го века в Османской империи».

Что касается вопроса обратной силы и применения Конвенции в отношении геноцидов, совершенных до ее принятия в 1948 году, нужно отметить, что Холокост евреев также имел место до ее принятия в годы второй мировой войны, однако это не помешало союзным державам осудить данное преступление на Нюрнбергском процессе, принципы которого послужили фундаментом для разработки Конвенции ООН 1948 года.

Кроме того, в самой преамбуле конвенции особо признается, что «на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству», что отчетливо показывает признание фактов геноцида, а именно – геноцида армян и Холокоста евреев, до принятия данной Конвенции, и поэтому договаривающиеся стороны убеждены, что «для избавления человечества от этого отвратительного бедствия необходимо международное сотрудничество».

Более того, через 20 лет после принятия Конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него», 26 ноября 1968 года ООН приняла еще одну конвенцию «О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества». В этой Конвенции договаривающиеся стороны особо отмечают, что «ни в одной декларации, акте или конвенции, касающегося судебного преследования или наказания за военные преступления и преступления против

человечества, не содержится положения о сроке давности». В Конвенции признается необходимость посредством данного документа «утверждения принципа, согласно которому не существует срока давности в отношении военных преступлений и преступлений против человечества, а также обеспечения повсеместного применения этого принципа». Таким образом, в данной Конвенции делается ссылка на отсутствие каких-либо международно-правовых норм, которые вводили бы в силу принцип срока давности к указанным преступлениям, и на этом основании в систему международного права данной Конвенцией вводится принцип о неприменимости срока давности в отношении указанных видов международных преступлений.

Исходя из преамбулы Конвенции ООН 1968 года, первая статья данного международного договора императивно подчеркивает, что «никакие сроки давности не применяются к военным преступлениям и преступлениям против человечества, независимо от времени их совершения».

Второй пункт первой статьи конвенции ООН 1968 года также дает разъяснение по поводу того, что подразумевается под формулировкой «преступления против человечества». Согласно данному положению Конвенции, преступлением против человечества, независимо от того, было оно совершено во время войны или в мирное время, рассматривается также как «преступление геноцида, определяемое в конвенции 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него», даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены». Если не считать имитацию правосудия со стороны Турции в 1919 году во время судебного процесса над бывшими членами младотурецкого правительства, когда по сути основные виновники геноцида армян остались безнаказанными, то можно с полной уверенностью сказать, что последняя формулировка данного положения Конвенции напрямую касается Турции.

Учитывая то, что Конвенция ООН 1968 года делает ссылку на Конвенцию 1948 года, можно однозначно зафиксировать, что она фактически является дополнением последней и, надо полагать, что этот вопрос беспокоил также и ООН, которая, по-видимому, решила при помощи Конвенции 1968 года поставить точку в вопросе обратной силы и применения Конвенции 1948 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оганесян Н. Геноцид армян в концептуальной системе геноцидологии, Ер., 2002, (на арм. яз.).
2. Права человека. Сборник международных договоров, т. 1, ч.2, Универсальные

договоры ООН, Нью-Йорк и Женева, 1994.

3. Русские источники о геноциде армян в Османской империи 1915–1916гг. Сост. Г.А. Абраамян, Т.Г. Севан-Хачатрян, Ер., 1995.
4. Барсегов Ю. Турецкая доктрина международного права на службе политики геноцида (о концепции члена «комиссии примирения» Гюндуз Актана), М., 2002.

Раздел 1. Подготовка политики Геноцида армян в Османской империи

Специалисты в области геноцидологии едины в том, что такое грандиозное преступление как геноцид невозможно осуществить без тщательной подготовки, без четко разработанной программы действий, конкретного разделения функций и эффективного распределения имеющихся в распоряжении ресурсов. Исходя из этого, политика геноцида включает в себя определенные этапы, которые имеют причинно-следственную связь и логически вытекают одна из другой. С этой точки зрения политика геноцида армян включает в себя подготовительный этап, в ходе которого ведется определенная психологическая, пропагандистская работа, прорабатывается сценарий и различные варианты реализации задуманного преступления, создается система с определенными структурами, отвечающими за конкретные фазы осуществления данной преступной политики. Подготовительный этап во многом предопределяет реализацию и итоги политики геноцида.

Тема 1.1. Идеологические основы и мотивация политики геноцида армян младотурецким правительством

Важным фактором подготовительного этапа политики геноцида является наличие определенной идеологической основы, на которой основывается и на которую опирается данная политика. Поэтому, для того, чтобы вести политику преследования и притеснения на своей территории национальных меньшинств многие империи, как и тоталитарные государства, разрабатывают определенную идеологию, которая не только оправдывает эту политику, но и обосновывает ее необходимость с точки зрения дальнейшего развития империи в первом и доминирующей расы – во втором случае.

Политика, проводимая Османской империей в отношении армянского населения также базировалась на идеологии, которая прошла путь трансформации от панисламизма к паносманизму, от паносманизма к пантюркизму.

Суть политики, основанной на идеологии панисламизма, сводилась к тому, что в Османской империи всеми правами и привилегиями должно было обладать только

мусульманское население, а немусульманские народы, и в том числе армяне, являлись бесправным населением, права и интересы которых можно было безнаказанно игнорировать на всей территории империи. В данных условиях всячески поощрялись христиане, отрекающиеся от своей веры. Именно в результате данной политики была исламизирована и некоторая часть армянского населения империи, которая вынужденно приняла ислам, чтобы избежать тех жестоких притеснений и преследований, которым подвергались армяне в империи. Таким образом, смена религии была первым шагом на пути ассимиляции армянского и других христианских народов.

Эта политика проводилась с особой жестокостью. Были созданы специальные конные отряды гамидие, по имени султана Абдула-Гамида, состоящие в основном из курдов, которые истребляли всех немусульман, и в первую очередь армян, не желающих принимать ислам. Причем данная политика проводилась не только в Западной Армении, но и по всей империи и, в частности в Алеппском вилайете (губернии). Однако в отличие от армянских вилайетов, где шли массовые погромы армянского населения, здесь эта политика проявлялась арестами и депортацией. Но вместе с тем надо отметить, что во время перемещений из одного вилайета в другой армяне часто подвергались нападениям со стороны каких-то «разбойников», неизвестных до того времени, или «умирали» в тюрьмах.

Однако позднее самым ярким сторонником смены панисламизма на паносманизм стал сам султан Абдул-Гамид II. Он считал, что даже обращаясь в мусульманскую веру, армяне и другие христиане все равно не будут их верными подданными. Кроме того, тех же мусульман-арабов, которые также стремились освободиться из под турецкого ига, султан так же не считал своими верными вассалами. Поэтому он счел целесообразным сменить панисламизм на паносманизм. Политика, основанная на этой идеологии, исходила из того, что на основе доминирующего турецкого народа совершалась попытка создания так называемых османцев. Независимо от религиозной и этнической принадлежности, все население империи в первую очередь должно было стать османским, т.е. гражданами империи и верноподданными султана.

Однако имперская политика Абдула-Гамида по большому счету провалилась, потому что, во-первых, сами турки, имеющие привилегированное положение, не желали приравниваться к другим народам, а во-вторых, армяне, греки евреи, ассирийцы и другие нетурецкие народы были намного выше по своему уровню развития и их просто невозможно было равнять с турками, которые так и остались отсталыми кочевниками. Наверняка, это поняли в дальнейшем, получившие образование в европейских универси-

татах младотурки, которые после переворота 1908 года, придя к власти, решили сменить политику паносманизма на пантюркизм.

Идеология пантюркизма – тюркизации или отуречивания основывалась на том, что в Османской империи должны преобладать исключительно турки. Провозглашался лозунг «Турция – для турок». Согласно данной политике все нетурецкие народы, независимо даже от религии, должны быть отуречены, а в случае невозможности – физически ликвидированы. Как видно, данная политика должна была проводиться внутри империи. Вне пределов империи, согласно идеологии пантюркизма, должна была проводиться политика пантуруанизма, т.е. объединения всех тюркоязычных народов в единое мощное государство – Великий Туран. Территория этого государства, по замыслу младотурок, должна была простираться на севере до Урала, а на востоке до Алтая, включая в себя, помимо Турции, Закавказье, Северный Кавказ, Крым, Поволжье, Среднюю Азию, т.е. значительную часть Российской империи.

Основываясь на этой идеологии, партия младотурок «Иттихад ве тераки» («Единение и прогресс») начала предпринимать шаги в направлении осуществления этих грандиозных планов, на пути которых стояли нетурецкие народы и, в первую очередь, клином стоял армянский народ Западной и Восточной Армении.

Однако только разработка основных постулатов пантюркизма была недостаточна, необходимо было разработать конкретную и доступную мотивацию для каждого турка, чтобы он не только не противился проведению данной политики, когда начнут уничтожать его соседей-армян, но и активно включился в данный процесс и всячески способствовал проведению государственной политики, чтобы ни у кого из турок не появилось мысли скрывать или помогать армянам во время реализации политики геноцида. Именно поэтому в рамках идеологии пантюркизма были разработаны соответствующие доступные и «убедительные» мотивации истребления армянского населения империи, которые можно условно подразделить на следующие группы:

а) Экономические аспекты мотивации политики геноцида армян

Как известно, армянское население Османской империи было глубоко интегрировано в различные сферы экономики государства и имело преобладающие позиции в таких отраслях, как ремесленничество, торговля, строительство и т.д. Армяне Османской империи преобладали почти во всех ремеслах и славились как первоклассные мастера. Что касается торговли и финансов, то следует отметить, что армяне имели определенные передовые позиции как в импорте, так и в экспорте империи, а во внутренней торговле

армяне и вовсе имели доминирующие позиции. Они имели значительные денежные вклады в государственном банке и, таким образом, в определенной степени влияли и на банковскую систему государства. А турки считали оскорбительным для янычара заниматься такими делами, как ремесла или торговля: они привыкли зарабатывать на жизнь войнами и грабежом. Такое положение дел не нравилось зарождающейся турецкой буржуазии, которая не в состоянии была конкурировать с инонациональной, и в частности армянской буржуазией, поэтому началась антиармянская пропаганда, суть которой сводилась к тому, что армяне разбогатели за счет турок, следовательно, надо армян уничтожить физически, чтобы можно было вернуть то, что армяне якобы отняли у них. Позднее, когда в руках турецкой буржуазии сосредоточились рычаги политической власти, особенно после прихода к власти младотурок, борьба приняла характер насильственного вытеснения, разрушения структур, созданных в свое время нетурецкой буржуазией. Не случайно, что во время армянских погромов ограблению и уничтожению подвергались торговые дома, магазины, предприятия, принадлежащие армянам. Исходя из сказанного, очевидно, что антиармянская политика младотурок отвечала интересам зарождающейся турецкой национальной буржуазии, которая стремилась насильно завладеть принадлежащим армянам достоянием и установить свое безраздельное господство в экономике страны.

б) Политические аспекты мотивации политики геноцида армян

Когда речь заходит о политических причинах геноцида армян, то в первую очередь следует упомянуть об Армянском вопросе, который возник в международных отношениях в конце XIX века, после поражения Османской империи в русско-турецкой войне 1877–1878 годов, когда был заключен сначала Сан-Стефанский договор, а затем Берлинский трактат.

В этих договорах впервые упоминалось о проведении реформ в армянонаселенных вилайетах империи с целью улучшения положения армян и обеспечения их безопасности. Причем Османская империя должна была отчитываться по Сан-Стефанскому договору перед Россией, а потом по Берлинскому договору – перед всеми великими державами за процесс проведения этих реформ. Такой расклад, конечно, был не по душе Абдула Гамида, так как 61-ая статья Берлинского трактата, в которой говорилось об армянских реформах, давала возможность великим державам под предлогом защиты прав и интересов армянского населения вмешиваться во внутренние дела империи, но на самом деле они использовали армянские реформы как рычаг влияния на султана с целью

получения политических и экономических выгод на необъятной территории Османской империи.

Поэтому еще Абдулом-Гамидом была разработана «турецкая формула» решения Армянского вопроса – «Нет армян – нет Армянского вопроса». Это означало, что султан намеревался «решить» Армянский вопрос путем ликвидации армянского населения империи. Таким образом, он «освобождался» сразу от двух проблем: во-первых, от армянского населения, которое султаны всегда считали своей «головной болью», а во-вторых, от постоянного вмешательства великих держав во внутренние дела империи под предлогом защиты этих самых армян. Для турецкого правительства стоял вопрос не о государственном преобразовании Османской империи, а о физическом уничтожении армян в империи как «виновников несчастий» империи и «агентов великих держав». Правительство ставило вопрос о собственном существовании, и ему «угрожала опасность» со стороны армян, поэтому нужно было устранить зло в их лице как причину вмешательства великих держав во внутренние дела империи.

Говоря о политических причинах политики геноцида и создания армянской диаспоры, нельзя забывать о деятельности созданных в конце XIX века трех армянских политических партий «Арменакан», «Гнчакян» и «Дашнакцутюн». Создание армянских политических партий турецкие режимы приписывали европейским державам, а представители армянских политических партий османскими властями рассматривались как агенты европейских служб, которые проникли в империю якобы для ведения подрывной деятельности, чтобы путем поднятия восстаний против Османской империи и организации революции достичь процесса расчленения империи.

В своих политических программах армянские национальные партии отчетливо говорили об освобождении армянского народа из-под чужеземного ига и о создании независимого армянского государства. Османскими властями эти программы расценивались как угроза для империи и, исходя из этого, власти начинали преследование этих партий и их представителей на территории империи.

Конечно, все эти вымыслы не имели под собой почвы, они всего лишь были предлогом для того, чтобы начать борьбу против «подрывной деятельности армянских партий». Естественно, от этой «борьбы» страдали не только и не столько представители армянских политических партий, сколько простое армянское население, вообще не имеющее никакого отношения к партиям.

Создание армянских политических партий нужно рассматривать как своеобразную попытку армянской общественно-политической мысли противодействовать всяческому

притеснениям, которым на своей исторической родине подвергался армянский народ под игом разных завоевателей и, в частности Османской империи.

Главной же политической причиной и мотивацией политики геноцида армян, который привел к потере исторической родины армян, следует считать идеологию пантюркизма, которая всецело была направлена в первую очередь против армянского населения империи с тем, чтобы полностью «очистить» страну от армянского элемента.

в) Религиозные аспекты мотивации политики геноцида армян

На фоне многомиллионного исламского населения Османской империи христианские национальные меньшинства и, в частности армянское население, всегда считалось чуждым элементом, который никак не вписывался в планы дальнейшего развития империи, как это представлял сначала Абдул-Гамид, а потом – младотурки.

Армяне империи жили обособленно, расселялись компактно, стараясь не допустить нарушения своих прав и интересов, иногда восставая против всяческих притеснений и увеличения налогов со стороны властей. Во время же войн Османской империи с христианскими державами армяне пытались найти путь к спасению, уповая на эти державы и, в первую очередь, на Россию, которая сама себя объявляла освободительницей малых христианских народов. Кстати, армянское население империи, независимо от того, что подразумевалось под этим лозунгом России, именно так ее и воспринимало. Практически во время всех русско-турецких войн западные армяне всячески помогали продвижению русских войск вглубь империи и победе России в этих войнах. Всякий раз армяне надеялись, что после победы Россия наконец-то освободит их из-под османского ига, однако каждый раз по объективным и субъективным причинам этого не происходило. Конечно, они, таким образом, очень рисковали, так как такое их поведение правительство, естественно, расценивало как предательство, совершаемое на почве общерелигиозной солидарности с врагом, отсюда и возникала религиозная неприязнь в отношении армянского населения, со всеми вытекающими последствиями.

Религиозный фактор очень эффективно использовался властями для возбуждения искусственных религиозных конфликтов между армянами и курдами, после чего вмешивались власти, и в результате наказывались не единоверцы курды, а неверные армяне.

Эта религиозная неприязнь в отношении армян отчетливо проявилась также и в годы массовых погромов армян в период правления Абдула-Гамида и в годы геноцида армян при режиме младотурков, когда против армян объявлялся джихад – священная война, как сторонников основного врага Турции – России.

г) Этнические аспекты мотивации политики геноцида армян

Как известно, Османская империя была создана после падения столицы Византии Константинополя в 1453 году, в результате чего огромная территория оказалась под игом турок-османцев. На этой территории жили коренные народы: армяне, греки, евреи, ассирийцы, арабы.

Огромное культурное наследие, которое было создано армянским народом в Армянском нагорье в течение тысячелетий – города, памятники архитектуры и зодчества, церкви, хачкары – отчетливо говорило о «хозяине» этой территории, о народе-аборигене, коренном народе Западной Армении, который продолжал жить и творить на своей исторической родине, независимо от появляющихся и разрушающихся империй, в том числе и Османской империи.

Мысль о том, что армяне являются коренным народом на этой территории и что Западная Армения является их исторической родиной никогда не давала покоя турецким правителям тогда и сейчас, которые прекрасно знали, откуда пришли кочевые племена турок и как обосновались на этой земле. Поэтому они начали вести не только целенаправленную политику полного истребления коренного армянского народа, но и политику уничтожения, либо присвоения цивилизационного наследия армянского народа с тем, чтобы не было доказательств, «следов» армянского народа на этой территории. В результате продолжающейся политики уничтожаются армянские памятники архитектуры, церкви и хачкары также в современной Турции. Данная политика преследовала одну четкую цель – лишить армянский народ права называться коренным народом и владельцем своей исторической родины – Западной Армении.

Турецкие власти всех времен действовали по принципу: «Нет хозяина земли и нет доказательств того, кому она принадлежит, значит – земля ничейная». А раз так, то значит, она принадлежит тому, кто на ней живет и составляет преобладающее большинство населения.

На основе перечисленных выше «мотиваций», наученные опытом своего предшественника Абдула-Гамида, младотурки решили сами попробовать политику истребления армянского населения. Это произошло сразу в течение года после прихода к власти младотурок. В 1909 году, во время массовых погромов в Адане было ликвидировано около 30 000 армян. События в Адане реально можно расценивать как «генеральную репетицию» того, что произошло позднее, это было всего лишь «пробой сил», и следует

отметить, что впоследствии младотурки сделали определенные выводы для себя, еще больше модернизируя и совершенствуя механизм реализации политики геноцида армян.

С классической точки зрения события произошедшие в Адане, следовало бы считать крупной ошибкой младотурок, так как они таким образом сразу же раскрыли свои намерения в отношении армянского народа, который после этого имел все основания не доверять младотуркам и особенно не доверять их лозунгам «о братстве и равенстве», используя которые они смогли заручиться поддержкой также армянских политических сил во время свержения султана. Однако, прекрасно понимая все это, младотурки незамедлительно свалили вину за произошедшее на сторонников султана, которые якобы подобными действиями пытались вбить клин между младотурками и армянами для того, чтобы попытаться вернуть султана к власти, либо на самих жертв – армян, представляя все это как подавление восстания. Как ни странно, но эта дезинформация сработала, и, к сожалению, большинство из влиятельных представителей западных армян поверило, точнее, заставило себя поверить в этот миф. Время показало, что армянский народ во время первой мировой войны и в последующие годы очень дорого заплатил за эту наивность.

Завершающей фазой идеологической подготовки политики геноцида армян следует считать Салоникский конгресс партии «Единение и прогресс», который проходил с 29 сентября по 2 октября 1911 года, уже после аданских событий. Следует отметить, что на конгрессе основной тон задавали такие члены ЦК партии, как доктор Назым, Бехаеддин Шакир, Зия Гекальп, Талаат и другие.

Доктор Назым, считался «серым кардиналом» партии младотурок и пользовался огромным авторитетом. Многие считали, что его побаиваются даже члены младотурецкой тройки – Талаат, Энвер и Джемаль. Дело в том, что как секретарь партии доктор Назым держал при себе партийный архив, в котором, как предполагалось, имелось досье практически на каждого члена партии, в том числе и на членов ЦК. Почти все споры внутри партии разрешались при его участии. Так, когда был создан тайный комитет партии «Единение и прогресс» в Стамбуле, который фактически дублировал деятельность Салоникского комитета, на переговоры со стамбульским руководством отправился Назым, которому удалось разрешить конфликт, после чего авторитет последнего возрос еще больше.

Соратниками доктора Назыма были Бехаеддин Шакир – будущий руководитель восточного отделения «Особой организации» и член ЦК партии «Единение и прогресс» Зия Гекальп, который являлся также идеологом партии и активно пропагандировал идеи

пантюркизма. Следует отметить, что именно данная тройка задавала основной тон на Салоницком конгрессе партии «Единение и прогресс» в 1911 году.

Главным вопросом повестки конгресса был национальный вопрос, который в первую очередь касался армянского населения империи. На конгрессе армяне рассматривались в качестве угрозы Османской империи, от которой нужно избавиться в первую очередь. Все выступали за активные и решительные действия против армян, однако доктор Назым вместе со своими соратниками предлагал поступить более предусмотрительно. Суть предложений Назыма заключалась в том, что еще не настало время для решительных мер против армян, что для эффективного решения проблемы армян нужны более благоприятные условия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян А. Геноцид 1915г. Механизмы принятия и исполнения решений, Ер., 1999.
2. Азизян У. Армянские деятели и арабское возрождение, (на арм.яз.), Алеппо, 2008.
3. Гамелен А., Брон Ж-М. Восстановленная память, Ер., 1995.
4. Гарибджанян Г.Б., Геноцид армян перед судом истории, Ер., 1995.
5. Топузьян О.Х. История армянских общин Сирии и Ливана (1841-1946), (на арм.яз.), Ер., 1986.
6. Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Ер., 1995.

Тема 1.2. Организационная подготовка политики геноцида армян

Параллельно с разработкой идеологических догматов пантюркизма младотурки вели тщательную работу создания инструментария совершения геноцида армян: тщательно создавалась «машина убийства» армянского народа, которая не должна была дать сбой или осечку, когда настало бы время реализации этого грандиозного преступления. Следует отметить, что основы структуры будущей системы реализации политики геноцида армян начал разрабатываться младотурками задолго до их прихода к власти. Как известно, младотурки получали высшее образование в авторитетных учебных заведениях Европы, в которых в конце XIX-ого века очень популярными были масонские идеи. Замышляя захват власти на родине – в Османской империи, младотурки прекрасно понимали, что жестокая система правления Абдула-Гамида не позволит им развернуться в империи, так как силовой аппарат султана сразу же расправится с ними. Они были прекрасно осведомлены, что деятельность политических партий жестоко преследуется режимом Абдула-Гамида. Исходя из этого, младотурки восхищались структурой масон-

ских лож, считая их идеальными для проникновения в империю и осуществления задуманных грандиозных планов. И неслучайно, что они переняли структуру масонских лож и на первых порах действовали в империи в качестве нелегальной и тайной организации, пытаясь не выдавать раньше времени себя и свои намерения.

В целом же партия «Иттихад ве Тераки» («Единение и прогресс») на начальном этапе представляла из себя отделения, распределенные в разных частях империи, в каждую из которых входило по 150 человек. Эти отделения подразделялись на 30 ячеек, в каждой из которых было по 5 человек, причем они знали только друг друга, не имея представления о других ячейках и состоящих там людях, и тем более они и понятия не имели о том, кто состоит в ЦК партии. Все это делалось в целях конспирации, чтобы в случае раскрытия или поимки какого-либо члена организации смог выдать только своих товарищей по ячейке. Каждый член партии был наделен конкретным кодом, состоящим из трех цифр, в котором 1-ая цифра означала номер отделения, 2-ой – номер ячейки и 3-ий – порядковый номер члена в ячейке.

Эта структура позволила младотуркам укрепить свои позиции не только в столице, но и в различных частях империи, и именно благодаря этой структуре им удалось активно действовать и в результате совершить военный переворот в 1908 году, отстранив султана от власти.

После переворота 1908 года младотурки не остановились на достигнутом, они понимали, что отстранение султана еще не означает всей полноты власти в стране, которое необходимо было им для осуществления дальнейших планов. В стране активизировались и другие политические силы, которые надеялись воспользоваться созданными после падения тирании возможностями и побороться за власть. Понимая это, партия «Единение и прогресс» начала проводить политику усиления своих позиций в разных частях империи, опираясь на бывшие ячейки, превратившиеся в младотурецкие клубы на местах. Младотурки пытались продвигать активных членов клубов на ответственные должности на местах, а затем на все важные посты, а именно: на посты вали (губернатора) и мюгасерифа (начальника жандармерии) в регионах империи были назначены представители младотурецких клубов. В случае же отсутствия достойного кандидата назначался тот кандидат, которого поддерживал местный младотурецкий клуб. Случалось даже так, что по рекомендации клуба уже назначенный чиновник смещался с должности и на его место назначался новый.

В структуре партии «Единение и прогресс» изначально существовала также так называемая «Организация фидаинов», которая была «карательным мечом» партии, своеобразной «службой внутренней безопасности», отвечающей за дисциплину и неруши-

мость рядов партии. Позднее, уже после 1913 года, на «Организацию фидаинов» была возложена новая роль – устранение политических оппонентов уже вне партии «Единение и прогресс». В частности, именно эта структура осуществила ликвидацию лидеров конкурирующей партии «Иттихад ве итиляф» («Единение и свобода»), которая, будучи более демократической политической силой, победила на очередных парламентских выборах и, придя к власти в 1913 году, решила ликвидировать младотурецкие клубы. Очевидно, что это составляло реальную угрозу для партии младотурок и их дальнейших планов, поэтому они быстро расправились с лидерами партии «Единение и свобода» и совершили военный переворот, после чего вся полнота власти перешла в руки партии младотурок.

Однако ЦК партии младотурок ставил перед собой новые, более грандиозные и масштабные задачи – устранение целого народа, и «Организация фидаинов» была непригодна для этого. Поэтому ЦК партии младотурок принял решение на основе «Организации фидаинов» начать процесс формирования более мощной структуры «Тешкилят-и-Махсусе» («Особой организации»).

«Особая организация», которая уже финансировалась не ограниченными партийными ресурсами, а получала финансирование непосредственно из государственной казны, продолжала увеличивать свою численность. К началу Первой мировой войны «Особая организация» насчитывала около 10 тысяч человек, однако этого младотуркам для реализации истребления целого народа показалось мало, и они начали вербовку новых членов в структуру, и за короткое время численность членов организации достигла 30 тысяч.

Младотурки в деле увеличения численности данной структуры даже прибегали к помощи уголовников. Из тюрем выпускались преступники, совершившие тяжчайшие преступления, и им обещали помилование, если они окажут услугу турецкой нации и империи. Уголовники, выпущенные из тюрем, должны были под руководством жандармерии подключиться к операции по истреблению армянского населения империи. Навыки уголовников были очень кстати в этом деле, и данный расклад устраивал как уголовников, так и их покровителей.

«Особая организация» подразделялась на два крыла: военное и гражданское. Военное крыло отвечало за реализацию подрывной деятельности на Кавказе, где необходимо было поднять туркоязычные народы для восстания против Российской империи. Это крыло руководилось военным министерством во главе с Энвером - пашой.

На гражданское крыло была возложена функция организации депортации и истребления армянского народа империи. Гражданское крыло, в свою очередь, подразделялось

на 4 отделения. Восточное отделение непосредственно должно было заниматься уничтожением армян в 6 армянонаселенных вилайетах империи, и это отделение возглавлял член ЦК партии «Единение и прогресс» Бехаеддин Шакир.

Структурная подготовка политики геноцида армян к началу Первой мировой войны была практически завершена, и «машина убийства» армянского народа уже была полностью готова к эксплуатации: нужен был лишь сигнал, которым и послужило начало Первой мировой войны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян А. Геноцид 1915г. Механизмы принятия и исполнения решений, Ер., 1999.
2. Азизян У. Армянские деятели и арабское возрождение, (на арм.яз.), Алеппо, 2008.
3. Гамелен А., Брон Ж-М. Восстановленная память, Ер., 1995.
4. Гарибджанян Г.Б., Геноцид армян перед судом истории, Ер., 1995.
5. Топузьян О.Х. История армянских общин Сирии и Ливана (1841-1946), (на арм.яз.), Ер., 1986.
6. Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Ер., 1995.

Раздел 2. Осуществление политики Геноцида армян в Османской

Тема 2.1. Этапы реализация политики геноцида армян

После соответствующей идеологической и структурной подготовки партия «Единение и прогресс» была полностью готова к осуществлению чудовищного плана массового истребления армянского населения Османской империи. Начало Первой мировой войны и вступление Османской империи в войну на стороне Тройственного союза послужило сигналом для начала операции по ликвидации армянского населения. И вовсе не случайно, что младотурки в данной войне примкнули к «германскому блоку», так как именно Кайзеровская Германия еще до начала войны придерживалась в Армянском вопросе позиции поддержки турецкой стороны, постоянно мешая реализации договоренностей и предложений держав Антанты по осуществлению реформ в армянонаселенных вилайетах. Уже к началу войны Кайзеровская Германия если и не потакала младотурец-

ким идеям пантюркизма, то в лучшем случае закрывала на это глаза, так как ей было выгодно иметь в лице Османской империи союзницу, которая оттянула бы на себя значительные военные силы Царской России, что помогло бы Германии иметь неплохие шансы для победы в войне и утверждения послевоенной гегемонии в мире. Данный союз устраивал и Османскую империю, так как в лице Германии она имела мощное покровительство, которое помогло бы младотуркам разобраться с внутренними «проблемами», а также положить основы для реализации внешних пантюркистских задач.

К моменту начала войны младотурки обладали всей полнотой власти в стране и контролировали все сферы деятельности в империи. Политика геноцида армян проводилась по всей империи, не ограничиваясь лишь истреблением армянского населения Западной Армении.

Процесс геноцида армян условно можно подразделить на четыре основных этапа, которые последовательно осуществлялись младотурецким правительством:

а.) Разоружение армян и уничтожение мужского армянского населения

Следует отметить, что до первой мировой войны мужчин-армян не призывали в Османскую армию, считая их ненадежным элементом и за это с них взимался даже особый налог для нужд армии. В 1914 году армянских мужчин призывали в османскую армию, и они в основном служили в рабочих батальонах. Цель такого изменения политики в отношении армян была очевидна. Для начала младотурецкое правительство решило уничтожить силу, способную к самообороне, что помешало бы осуществлению планов младотурок. Призванных в армию армян использовали в основном для строительства дорог и коммуникаций, после чего их физически устраняли. Солдат армянского происхождения разоружили за несколько месяцев до начала трагических событий и отправили на второстепенные работы, такие, как охрана средств связи, строительство железнодорожных путей. С апреля офицеры начали отделять их и сотнями посылать на расстрел. С весны 1915 года дороги и железнодорожные пути заполнились обнаженными трупами. С армян, перед тем, как их убить, сдирали всю одежду. В результате этой политики до самого начала процесса массового истребления армянского населения империи в рабочих батальонах было ликвидировано около 60 000 армянских мужчин.

Однако не везде политика ликвидации армянского населения и, в первую очередь мужчин, проходила слаженно и без осложнений. В некоторых армянонаселенных пунктах армянские мужчины не соглашались призываться в Османскую армию, прекрасно

понимая, что последует за этим. Именно благодаря этому армянам в некоторых местах удалось организовать самооборону (Ван, Урфа, Мусса-Даг, и т.д.).

Очень характерен героический пример сопротивления армян Мусса-Дага, которые, не повинаясь приказу о депортации, решили сражаться до конца. В середине июня 1915 года они поднялись на гору Мусса и вплоть до 19 сентября, когда на горизонте появились два французских военных корабля «Гишен» и «Жанна д'Арк», осуществлявшие блокаду турецкого побережья, пока их не заметили – армяне сражались против 3000 регулярных турецких войск и 4000 вооруженных мусульманских банд. Им удалось спастись и на борту этих судов перебрались в Порт-Саид 4058 муссадагских армян, из которых 1563 были дети до 14 лет, а остальные 2495 – мужчины и женщины. Однако, к сожалению, подобных примеров самообороны и сопротивления было немного.

Процесс разоружения армян проходил по следующему сценарию: армянские деревни окружались курдскими отрядами или силами «Особой организации», затем выдвигался ультиматум, чтобы армяне за несколько часов сдали все имеющееся у них оружие, в противном случае обещали стереть деревню с лица земли, однако и после сдачи оружия это обещание все равно выполнялось. Доктор Лепсиус рассказывал, что иногда армяне, дабы удовлетворить требования жандармов и избавиться от них, поневоле продавали свою скотину, втроедорога покупали у соседей – турок, курдов и черкесов, – оружие, и сдавали его.

Впоследствии имеющееся на руках якобы в большом количестве оружие послужило доводом тезиса о намерениях армян ударить в тыл османской армии. Под предлогом поиска оружия и боеприпасов жандармы и курдские отряды, якобы обыскивая там армян, осуществляли резню армян целых деревень. Таким образом, после реализации первого этапа политики геноцида младотурки уже имели дело с беззащитным армянским населением, состоявшим в основном из детей, женщин и стариков.

б.) Уничтожение армянской интеллигенции

После ликвидации основной силы, способной воспротивиться осуществлению операции по устранению армянского населения, когда большая часть армянских мужчин уже была ликвидирована в рабочих батальонах османской армии, младотурки приступили к следующему этапу. Существовала и другая сила, которая была способна призвать армян к неповиновению и могла помешать осуществлению планов младотурок. Их очень беспокоила армянская элита империи – интеллигенция и состоятельные армяне, которые имели определенное влияние не только на собственный народ. Поэтому нужно было

срочно ликвидировать эту силу для того, чтобы иметь возможность беспрепятственно продолжать политику геноцида в отношении армян. Осуществить второй этап политики геноцида армян и устранить армянскую элиту было сравнительно нетрудно, так как она в основном была сконцентрирована в столице – в Константинополе.

В ночь на 24 апреля 1915 года представители полицейского управления Константинополя ворвались в дома самых видных армян столицы и арестовали их. За несколько последующих дней шестьсот человек – депутаты османского парламента, писатели, поэты, журналисты, политики, врачи – были препровождены в центральную тюрьму. В течение нескольких дней были арестованы тысячи людей, в том числе все известные деятели культуры, политики, люди умственного труда. Решение отправить их в пустынные районы империи было принято незамедлительно. Но оно оказалось заведомым обманом: как только люди отдалялись от родных мест, их безжалостно убивали те, кто должен был их сопровождать и обеспечивать их безопасность.

После 24 апреля, когда армянская элита сначала была изолирована, а затем ликвидирована, армянское население империи было уже полностью беззащитно перед младотурецкой «машинной убийства».

Именно поэтому 24 апреля является символическим для армянского народа, и ежегодно именно в этот день весь армянский народ в Армении и за его пределами отмечает как день памяти невинных жертв геноцида армянского народа. После этого уже ничего не мешало младотуркам перейти собственно к самой политике массового истребления армян, которое совершалось под предлогом депортации армянского населения.

в.) Процесс депортации армянского населения

Начиная с конца апреля – начала мая 1915 года младотурки начали процесс так называемой «депортации», а фактически – массового уничтожения армянского населения страны. Уже почти ничего не мешало «окончательному решению» Армянского вопроса.

С психологической точки зрения суть депортации заключалась в том, чтобы морально сломить армянский народ, деморализовать его, бросив в чужую среду, где и должен был происходить сам процесс уничтожения. Чужая, неармянская среда гарантировала участие в данном процессе мусульманских масс и, кроме того, депортация исключала возможность организации самообороны армян. Очевидно, что младотурки учли опыт армянских погромов 1894–1896 годов, когда в некоторых местах армяне смогли оказать стойкое сопротивление и отстоять свои родные очаги. Поэтому возникала необходимость изоляции армян в мусульманской среде.

Однако младотурки прекрасно понимали, что для подобного массового мероприятия, как депортация, необходима юридическая, законодательная основа, а решение ЦК партии «Единение и прогресс» таковым не являлась. Поэтому 13 мая 1915 года министерство внутренних дел во главе с Талаатом-пашой обратилось в правительство с предложением принять временный закон о депортации армянского населения. Мотивацией этого предложения служило то, что армянское население в прифронтовой зоне входит в контакт и помогает войскам противника. Исходя из этого, предлагалось депортировать этот «ненадежный элемент» с тем, чтобы не допустить дальнейших контактов с войсками противника, а также в целях безопасности этого населения.

13 мая 1915 года правительство принимает временный закон о депортации и таким образом создает юридическую основу для проведения той политики, которая уже задолго до этого уже проводилась в различных частях империи. После этого с еще большим усердием силы, брошенные на осуществление де-юре депортации, а де-факто массового истребления армянского населения, продолжали выполнять поставленную перед ними задачу.

Во время депортации младотурки уделяли особое внимание тому, чтобы армянские караваны ни в коем случае не встречались, маршруты разрабатывались таким образом, чтобы караваны армян не оказывались в одном и том же пункте в одно и то же время. Вероятно, они предполагали, что в случае таких накладок могли произойти непредсказуемые для них события, которые могли выйти из-под их контроля и помешать дальнейшему ходу политики геноцида.

После закона о депортации, 23 мая 1915 года министерство внутренних дел разослало инструкции о мерах, применяемых по отношению к «поддерживающим врагов христианам и сотрудничающим с ними мусульманам», в соответствии с которым замеченные в вышеозначенных действиях лица подлежали передаче военному трибуналу. Очевидно, что после этого ни у кого из мусульман даже не возникало желания укрывать у себя или помогать армянам, так как за это они могли поплатиться собственной жизнью.

Следует также отметить, что маршруты депортации армян были составлены таким образом, чтобы они специально проходили по тем населенным пунктам, где проживало мусульманское население, которое было враждебно настроено к армянам. Именно в таких местах делали остановку на ночь, после чего давался сигнал мусульманскому населению, которое ночью нападало на беззащитные караваны армян, которые подвергались убийствам, насилиям и грабежам. Отряд, сопровождающий караван армян и формально отвечающий за безопасность, не только не защищал беспомощных армян, но в лучшем случае спокойно наблюдал за происходящим, так как перед «сопроводительными

отрядами» была поставлена задача не охранять, а самим производить ликвидацию депортируемых.

г.) Создание концентрационных лагерей в пустынях Месопотамии и уничтожение выживших армян

Несмотря на всю запланированность политики геноцида и результаты третьего этапа, проводимой под прикрытием депортации, все же некоторым армянам чудом удавалось выжить в «караванах смерти» и достичь последнего пункта назначения. Караваны армян отправлялись в места высылки, находящиеся в непосредственной близости к пустыням Сирии – Мескена, Дейр эз-Зор, Рас-ул-Айн, Интили, откуда уже не возвращались. По сути, это были своеобразные концентрационные лагеря оставшихся в живых армян. Идея этих концентрационных лагерей младотурками была перенята у англичан.

Очевидно, что осуществляемую данную политику младотурок в отношении армян здесь должна была завершить природа. Эти пустыни были выбраны не случайно: по свидетельству очевидцев, выжившие армяне тысячами медленно умирали в этих пустынях на раскаленном песке без еды и воды, в условиях различных эпидемий, которые не пощадил и без того редкие ряды армян.

Бесспорно, наибольшая численность армян была уничтожена в пустыне Дейр эз-Зор. В августе 1916 года в этой пустыне потерялся след тех караванов, которые, минуя Алеппо, отправлялись туда через Дамаск. Согласно подсчетам американского консула в Алеппо Джексона, эти караваны в общем насчитывали 300 000 человек.

Вторым по численности был лагерь в Рас-ул-Айн, где было уничтожено около 70 000 человек, третьим по значению был лагерь в Мескене, где погибло около 55 000 армян, четвертым – лагерь в Интили, где было уничтожено около 40–50 000 армян. Военные власти, отделяя эти караваны от направляемых в пустыни, использовали этих армян в качестве чернорабочих на строительстве тоннеля. Некоторым из них впоследствии удалось избежать кровавой резни и продолжить путь до Рас-ул-Айна, но и здесь многие погибли от нападений особых отрядов.

«Естественные» темпы уничтожения остальных армян в концентрационных лагерях Сирии однозначно не устраивали младотурок. Им нужно было скорее завершить свою преступную политику до завершения войны и, что еще важнее, скрыть в песках пустынь

Месопотамии свидетельства этого тягчайшего преступления. С этой целью были созданы специальные отряды, которые должны были закончить грязное дело, т.е. уничтожить находившихся в плачевном состоянии кучки последних армян и замести следы преступления в песках пустынь Сирии. Для того чтобы сократить расходы на отряды «чистильщиков», было решено сформировать их из жителей близлежащих мусульманских сел, которые ради собственной выгоды с радостью согласились выполнить эту задачу.

Особое внимание уделялось тому, чтобы при устройстве концентрационных лагерей численность дошедших туда армян не превышала 10% от числа проживающего там мусульманского населения. Если этот «лимит» превышался, то отдавалось указание не направлять в данный лагерь армян до тех пор, пока не «разберутся» с прежними караванами армян. Вероятно, это делалось для того, чтобы в местах массовой концентрации армян не возникло непредвиденных обстоятельств, которые могли осложнить последний этап политики геноцида.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян А. Геноцид 1915г. Механизмы принятия и исполнения решений, Ер., 1999.
2. Гамелен А., Брон Ж-М. Восстановленная память, Ер., 1995.
3. Гарибджанян Г.Б., Геноцид армян перед судом истории, Ер., 1995.
4. Оганесян Н. Геноцид армян в концептуальной системе геноцидологии, Ер., 2002, (на арм. яз.).
5. Топузьян О.Х. История армянских общин Сирии и Ливана (1841-1946), (на арм.яз.), Ер., 1986.
6. Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Ер., 1995.

Модуль 2. Геноциды XX – начала XXI веков. Сравнительный анализ.

Раздел 1. Другие примеры геноцидов во второй половине XX – начале XXI веков

Тема 1.1. Холокост евреев нацистской Германией в годы Второй мировой войны

Еще до начала Второй мировой войны нацистская Германия приняла ряд законов и законодательных актов ограничивающих права и свободы еврейского населения на

территории страны. Вскоре Гитлер перешел от ограничения прав евреев к их вытеснению из общественной, политической и экономической жизни Германии, а чуть позже и к их физическому уничтожению. Это было подготовительным этапом для дальнейшего осуществления ликвидации еврейского населения не только Германии, но и всей Европы.

В 1937 году нацисты начали отправлять евреев в концентрационные лагеря. В этих лагерях трудоспособные евреи должны были трудиться как рабы, когда у них кончались силы, их убивали. Некоторых использовали для медицинских экспериментов. Старика и инвалиды напрямик направлялись в газовые камеры.

Среди этих изгнанников находились и родители юноши Гершла Гриншпана, учившегося в то время в Париже. Возмущенный бездействием мировой общественности по поводу беспрецедентного изгнания польских евреев, он совершил покушение на жизнь советника германского посольства фон Рата и при этом смертельно его ранил.

Этот выстрел послужил поводом для массового еврейского погрома 1938 года — погрома, произошедшего в ночь на 10 ноября и известного под названием "Хрустальная ночь" (из-за множества осколков стекол, усеявших улицы). В эту ночь погибли 92 еврея, по всей Германии были подожжены синагоги, свыше семи тысяч магазинов и лавок разрушены и разграблены. Около 30 тысяч евреев были арестованы и высланы в концентрационные лагеря, а на еврейство в целом был наложен штраф в миллиард марок.

После "Хрустальной ночи" большинство еврейских организаций и учреждений в Германии были закрыты. Наблюдение за евреями было передано в руки Гестапо (тайной полиции). Усилился нажим на евреев с целью вынудить их уехать из страны.

В результате всех этих событий многие из немецких евреев пришли к выводу, что им нет больше места в Германии. Значительное их число обращалось в посольства и консульства различных стран, но политика закрытых дверей, к которой прибегли США и ряд других государств, во многих случаях препятствовала их выезду.

В 1933-1939 гг. Германию покинули около 250 тысяч евреев (эмигранты перебирались главным образом в США, Великобританию и Палестину). Из оставшихся в стране нацистский режим пережили лишь несколько тысяч.

Многие рядовые немцы, включая большинство деятелей протестантской и католической церкви, поддались нацистской пропаганде и согласились с тем, что евреи — низшая раса. Единственным, кто сопротивлялся, была церковь Конфессинг (одна из протестантских церквей, оппозиционная по отношению к нацистам). В результате 700 священников были арестованы. Антисемиты Польши, Украины и Беларуси воспользовались нацистской оккупацией для расправы с евреями.

После захвата Австрии, Чехословакии и вторжения в Польшу руководство гитлеровского государства начало готовиться к установлению в Европе “нового порядка”. Самые жуткие планы вынашивались в отношении евреев.

В секретном приказе начальника службы безопасности Рейнхарда Гейдриха от 21 сентября 1939г. была определена политика нацистов по отношению к евреям Польши. Всех евреев следовало вывезти из небольших городов и местечек и поместить в изолированные районы крупных городов – в гетто; почти вся собственность евреев подлежала конфискации.

Как правило, гетто создавались в городах и населенных пунктах, находящихся на железнодорожных путях,- с тем, чтобы впоследствии их обитателей можно было легко вывозить в лагеря смерти. Миллионы евреев к концу 1940г. были изолированы в гетто на территории Польши. Там они ожидали своей участи, голодая, претерпевая лишения, страдая от эпидемий и подневольного труда. Гетто располагались в самых плохих районах городов. Они обычно отделялись от близлежащих кварталов стеной или колючей проволокой. Евреев предупреждали о переселении в гетто за день, а иногда за несколько часов. С собой разрешалось брать лишь ручную кладь. Перед переселением в гетто у евреев конфисковывались все ценности.

На территории СССР крупнейшими гетто были гетто во Львове (409 тысяч человек, существовало с ноября 1941 по июнь 1943 года), Минске (около 100 тысяч человек, ликвидировано 21 октября 1943 года). В Вильнюсе гетто изначально содержало 57 тысяч евреев, большинство из них было расстреляно в оврагах около Понар. После подавления восстания в вильнюсском гетто, последние несколько тысяч евреев были 23 сентября 1943 года отправлены в лагерь в Эстонии. Гетто в Белостоке (ныне Польша), содержавшее в начале 50 000 евреев, было ликвидировано 16 августа 1943 года после пяти дней боев с еврейским подпольем.

Фашисты не только изолировали евреев, но и запретили им заниматься многими видами профессиональной деятельности. Между гетто не было никакой связи. Время от времени устраивались обыски, в ходе которых порой отнималось последнее. Евреев выгоняли на принудительные работы, за которые чаще всего почти ничего не платили.

Ежедневно голод и болезни уносили многие жизни. Нацисты поставили перед собой цель – сломить дух обитателей гетто. Но иногда удавалось организовать изготовление и продажу за пределами гетто дефицитных изделий ремесленного производства, что помогало выжить. Чтобы противостоять нацистам, жители гетто создавали подпольные общественные, религиозные, образовательные и политические организации. Проводились

занятия с детьми, отправлялись религиозные службы – несмотря на то, что за такие действия полагалась смерть. В этом выражалось духовное сопротивление евреев нацистам.

Политика жестоких репрессий, нехватка оружия и теплившаяся у многих надежда пережить войну и оккупацию сдерживали сопротивление. Лживые обещания нацистов о переселении евреев порождали тщетные надежды. Как только стало ясно, что истинным намерением нацистов является полное уничтожение всех евреев, бойцы сопротивления в гетто стали готовиться к борьбе за жизнь. Некоторым обитателям гетто удалось бежать, а в дальнейшем влиться в партизанские отряды.

В некоторых городах военная администрация какое-то время сохраняла небольшие группы евреев – иногда десятки, иногда сотни специалистов, выполнявших для немцев определенные работы. Первые месяцы 1942 года были относительно “спокойными”, акции по истреблению евреев продолжались в меньшем масштабе, чем во второй половине 1941 года. Основной причиной этого были условия тяжелой зимы, когда стало трудно выкапывать ямы для погребения жертв. Весной 1942 года массовые истребления евреев возобновились. До зимы 1942 года были убиты сотни тысяч евреев, проживавших в Западной Белоруссии и на Западной Украине.

Одним из крупных лагерей смерти был Освенцим основанный весной 1940 года. Там одновременно было от 25 до 30 тысяч евреев из многих стран Европы. В Освенциме было восемь кремационных печей. Но с 1944 года этого количества стало не хватать. Эсэсовцы заставляли заключённых вырывать колоссальные рвы, в которые они поджигали облитый бензином хворост. Трупы сбрасывали в эти рвы. А если газа на удушение не хватало, то людей сжигали живыми. Людей свозили сюда непрерывно в течение четырех лет. По общей численности транспорта, количеству вагонов в составах можно подсчитать, что только в Освенциме погибло 1,3-1,5 миллиона детей, привезенных из разных стран Европы.

После нападения Германии на Советский Союз (22 июня 1941 года) началось планомерное и последовательное истребление еврейского народа. Нацисты создали четыре специальной группы ("эйнзацgruppen"), задачей которых было уничтожение "комиссаров и евреев ". Деятельность этих отрядов была организована по определенному шаблону: по вступлении в какой-нибудь город или местечко они сразу же устанавливали с помощью местных жителей имена раввинов и наиболее известных членов еврейской общины и требовали от них собрать все еврейское население для регистрации и отправки в "еврейский район". Евреи, не подозревавшие об истинных замыслах нацистов, подчинялись распоряжениям оккупантов. Их загоняли за колючую проволоку, гетто.

Всего за время войны в лагерях смерти было умерщвлено около 3,5 миллионов евреев. "Оперативными отрядами" было расстреляно около 1,5 миллионов. Около миллиона евреев погибло в гетто, при высылках, в вагонах поездов и в транзитных лагерях (на пути в концлагеря) в результате эпидемий, голода и всевозможных мучений, а также во время безостановочных "маршей смерти" в период перед окончанием войны. Кроме концлагерей были организованы массовые расстрелы. Таким образом в общей сложности в годы Второй мировой войны нацистами было истреблено около 6 млн. евреев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вибе Ф.К., Германия и еврейская проблема, М., 1954.
2. Галкин А.А., Германский фашизм, М., 1989.
3. Дубнов С.М., Краткая история евреев, Ростов-на-Дону, 2000.
4. Джонсон П., Популярная история евреев, М., 2001.
5. Клокова Г.В., История Холокоста на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, М., 1995
6. Кохави Е., Арад И., Холокост. Сопrotивление. Возрождение, М., 2000.
7. Мельников Д., Черная Л., Тайны гестапо. Империя смерти, М., 2000.
8. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8-ми томах. Под общей редакцией А.М. Рекункова, М., 1987.
9. Филатов Г.С., Фашизм и антидемократические режимы в Европе, М., 1981.

Тема 1.2. Геноцид в Камбодже: причины, предпосылки и осуществление

«Красные кхмеры» в Камбодже установили диктатуру. Они объявили о начале «революционного эксперимента» для построения в Камбодже «стопроцентного коммунистического общества». Государство Камбоджа было переименовано в Демократическую Кампучию. На первом этапе состоялось выселение жителей городов в сельскую местность, ликвидация товарно-денежных отношений, преследование буддистских монахов и полный запрет религии, физическое уничтожение чиновников и военнослужащих прежнего режима всех уровней.

По всей стране создавались высшие формы кооперативов, в которых согнанные из городов люди в тяжелейших условиях занимались малоквалифицированным физическим трудом. В условиях Камбоджи создавалась специфическая форма коммунизма,

основанная на идеях Пол Пота. Были запрещены деньги, иностранные языки, иностранные книги. По всей стране были созданы деревенские коммуны из бедного и среднего крестьянства; горожан в целях «эвакуации в связи с угрозой американского наступления» вывозили из городов и размещали в коммунах. За уголовные преступления грозила казнь (в число «преступлений» входили даже такие, как сорванный с дерева коммуны банан, собранный с поля в обход коммуны урожай риса и т. п.), практиковались ограничения и репрессии по национальным и социальным параметрам (из страны эмигрировали этнические китайцы, вьетнамцы, отдельные чамские народы, бывшие представители господствующих классов и даже имеющие высшее образование; большая часть студентов, педагогов, буддийских монахов). Были расстреляны педагоги, врачи, священники. Было запрещено писать и читать. Расстреливали за ношение очков. Из отправленных в одну из тюрем — Туол Сленг (ныне «музей геноцида») — лишь о двенадцати известно, что они выжили. Была введена специфическая лексика, напоминающая новояз, литературные слова, вплоть до слов вроде «мать» или «отец», заменялись диалектными, были отменены стандартные для языков Юго-Восточной Азии формы вежливости. Камбоджа, переименованная в «Демократическую Кампучию», была почти полностью изолирована от внешнего мира, дипломатические контакты поддерживались только с Китаем, Албанией и Северной Кореей).

В результате гражданской войны страна пришла в упадок. Вскоре разразилась война с Вьетнамом, развязанная «красными кхмерами»: уже в мае 1975 года, сразу после окончания боевых действий во Вьетнаме, они провели первое нападение на вьетнамскую территорию (остров Фукуок), а в дальнейшем периодически проводили такие нападения, при этом убивая вьетнамское мирное население.

Вьетнамские войска перешли в наступление, причём на их сторону переходили большие группировки «красных кхмеров». В декабре 1978 года вьетнамские войска полностью заняли Камбоджу. Один из бывших высокопоставленных полководцев, Хенг Самрин, возглавил провьетнамское правительство. Свержение режима Пол Пота вызвало резкое недовольство КНР. После нескольких недель непрерывных пограничных стычек, 17 февраля 1979 г. китайская армия вторглась во Вьетнам. Понеся тяжелые потери, китайцы продвинулись лишь на 50 км вглубь Вьетнама. Через месяц вьетнамо-китайский конфликт завершился. Ни одна из сторон не добилась решающих результатов.

После своего свержения вьетнамскими войсками «красные кхмеры» вели боевые действия против правительства Хенг Самрина — Хун Сена. В 1982 г. в эмиграции было сформировано «коалиционное правительство» Камбоджи, которое представляло Камбоджу в ООН и других международных организациях. Формально правительство

возглавил монархист Сон Санн, однако на деле он был декоративной фигурой, приемлемой для Запада.

В условиях Камбоджи создавалась уродливая форма «казарменного коммунизма», основанная на идее Пол Пота о том, что для строительства «светлого будущего» необходим «один миллион преданных людей». Таким образом, остальные шесть с лишним миллионов жителей подлежали физическому уничтожению как «неспособные» перевоспитаться. В результате репрессий убито, по различным оценкам, от 1 до 3 миллионов человек — точную цифру назвать невозможно в связи с отсутствием переписей; по отношению числа уничтоженных к общему количеству населения — один из самых жестоких режимов в истории человечества.

Из обвинительного заключения народно-революционного трибунала Кампучии по делу «преступной клики полпотовцев»: «Полпотовцы:

— мотыгами, киркомотыгами, палками, железными прутьями они били своих жертв по голове; ножами и острыми листьями сахарной пальмы они перерезали своим жертвам горло, вспарывали животы, извлекали печень, которую съедали, и желчные пузыри, которые шли на изготовление „лекарств“;

— используя бульдозеры, они давили людей, а также применяли взрывчатку — чтобы убивать как можно больше за раз;

— они закапывали людей заживо и сжигали тех, кого подозревали в причастности к оппозиции режиму; они постепенно срезали с них мясо, обрекая людей на медленную смерть;

— они подбрасывали детей в воздух, а потом подхватывали их штыками, они отрывали у них конечности, разбивали им головы о деревья;

— они бросали людей в пруды, где держали крокодилов, они подвешивали людей к деревьям за руки или ноги, чтобы те подольше болтались в воздухе...»

Протокол о преступлениях клики Пол Пота — Иенг Сари — Кхиеу Самфана по отношению к кампучийскому народу в период 1975—1978 годов:

«1 160 307 человек представили доказательства преступлений полпотовцев. За период между 1975 и 1978 годами число погибших составило 2 746 105 человек, среди которых 1 927 061 крестьянин, 25 168 монахов, 48 359 представителей национальных меньшинств, 305 417 рабочих, служащих и представителей других профессий, около 100 писателей и журналистов, некоторое количество иностранных граждан, а также старики и дети. 568 663 человека пропали без вести и либо погибли в джунглях, либо погребены в массовых захоронениях, подобных тем, которые были обнаружены в районе аэропорта Кампонгчнанг, около Сиенгреапа и вдоль склонов хребта Дангрек. Эти 3 374 768 человек

были убиты ударами мотыг, дубин, сожжены, закопаны живьём, разрезаны на части, зарезаны с помощью острых листьев сахарной пальмы, отравлены, убиты ударами тока, они подвергались пыткам с вырыванием ногтей, были раздавлены гусеницами тракторов, брошены на съедение крокодилам, у них вырезали печень, которая служила пищей палачам, маленьких детей четвертовали живыми, подбрасывали в воздух и насаживали на штыки, били о стволы деревьев, женщин насиловали и сажали на колы.

Режим Пол Пота оставил после себя 141 848 инвалидов, более 200 тысяч сирот, многочисленных вдов, которые не нашли свои семьи. Оставшиеся в живых были лишены сил, были неспособны к воспроизводству и находились в состоянии нищеты и полного физического истощения. Большое количество молодых людей потеряли свое счастье вследствие насильных браков, осуществлявшихся полпотовцами в массовых масштабах.

Было разрушено 634 522 здания, из них 5857 школ, а также 796 госпиталей, фельдшерских пунктов и лабораторий, 1968 храмов были разрушены или превращены в складские помещения или тюрьмы. Были также уничтожены 108 мечетей. Полпотовцы уничтожили несметное количество сельскохозяйственных инструментов, а также 1 507 416 голов крупного рогатого скота».

В конституции Демократической Кампучии было записано: «Категорически запрещаются реакционные религии, наносящие вред Демократической Кампучии, кампучийскому народу». В соответствии с этой статьей конституции происходило преследование и массовое истребление по религиозному признаку. Одним из первых был убит 18 апреля 1975 г. в пагоде Пранг (округ Удонг, провинция Кампонгспы) верховный глава буддийской организации маханникай Хуот Тат. Лишь немногим из 82 тыс. буддийских бонз удалось спастись. Уничтожались статуи будд и буддийские книги, пагоды и храмы были превращены в склады, не осталось ни одной действующей пагоды из 2800, имевшихся в прежней Камбодже.

С 1975 по январь 1979 гг. были убиты все 60 тысяч христиан Камбоджи, как священники, так и миряне. Все церкви были разграблены, и большинство взорвано. Были зверски убиты после пыток глава мусульман Хари Рослос и его помощники хаджи Сулейман и хаджи Мат Сулейман. Из 20 тыс. мусульман, проживавших в округе Каммпонгсием (провинция Кампонгтям), в живых не осталось ни одного человека. Из 20 тыс. мусульман уезда Кампонгмеас той же провинции в живых осталось лишь четыре человека. Были разрушены и разорены все 114 мечетей, некоторые из них были превращены в свинарники, взорваны динамитом или снесены бульдозерами.

Современный анализ политики Красных кхмеров, как правило, сводится к утверждению о крайней форме геноцида кхмерского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cambodia and the Khmer People's Revolutionary Party (KPRP), Appendix B - Major Political and Military Organizations.
2. Kenneth Conboy, Kenneth Bowra. The NVA and Viet Cong. — London: Osprey Publishing, 1991. (Elite, № 38).
3. Бектимирова Н. Н., Дементьев Ю. П., Кобелев Е. В. Новейшая история Кампучии. М., ГРВЛ. 1989.

Тема 1.3. Геноцид в Руанде: причины, предпосылки и осуществление

Геноцид в Руанде 1994 – это кампания массовых убийств тутси и умеренных хуту, совершенные со стороны хуту. Руандийское общество традиционно состояло из двух каст: привилегированного меньшинства народности тутси и подавляемого большинства народности хуту, хотя ряд исследователей высказывает сомнения относительно целесообразности разделения тутси и хуту по этническому признаку, так как они говорили на одном языке и исповедовали единую веру, указывает на то обстоятельство, что в период бельгийского контроля за Руандой решение об отнесении конкретного гражданина к тутси или хуту выносилось по имущественным признакам.

Политическое противостояние между народами тутси и хуту уходит своими корнями в историю Руанды. Еще в доколониальную эпоху, хотя и будучи этническим меньшинством, тутси составляли правящую элиту страны.

В 1916 году в разгар I-й мировой войны Руанда была оккупирована бельгийскими войсками. Бельгийская колониальная администрация использовала в своих интересах существовавшие в Руанде институты власти, сохранив систему косвенного управления, опорой которой было этническое меньшинство тутси. Тутси стали тесно сотрудничать с колониальными властями, получив ряд социальных и экономических привилегий. В результате процесс деколонизации Руанды протекал сложнее, чем в других африканских колониях, где метрополии противостояло местное население. В Руанде противоборство шло между тремя силами: бельгийской колониальной администрацией, недовольной элитой тутси, стремившейся к ликвидации бельгийского колониального управления, и верхушкой хуту, которая боролась против тутси, опасаясь, что последние составят господствующее меньшинство в независимой Руанде. Однако хуту одержали верх над тутси в ходе гражданской войны 1959–1961, которой предшествовала серия политических убийств и погромов на этнической почве, что послужило причиной первого массового

исхода тутси из Руанды. На протяжении последующих десятилетий сотни тысяч беженцев-тутси были вынуждены искать убежище в соседних Уганде, Конго, Танзании и Бурунди. Руандийские власти считали беженцев иностранцами и препятствовали их возвращению на родину.

Новые социальные слои стали выражать недовольство сохранившимися феодальными пережитками и привилегиями тутси. На эту сельскую верхушку пытались опереться бельгийские колонизаторы. В обстановке подъёма освободительного движения бельгийские колонизаторы, стремясь удержать своё господство, использовали вражду между хуту и тутси, которую они всячески разжигали.

После получения Руандой независимости в 1962 г. политическая власть в стране перешла к хуту. С этого времени и вплоть до 1994 г. в стране продолжалось противостояние между хуту и не желавшими смириться с потерей власти тутси, с периодически вспыхивающими вооруженными столкновениями. Одновременно, спасаясь от гонений, из соседней Бурунди в Руанду переселялись тысячи беженцев хуту.

Первые годы независимости Руанда были отмечены обострением отношений между двумя основными этническими группами - хуту и тутси. В декабре 1963 группа беженцев-тутси с территории Бурунди вторглась в Руанду и была разбита частями и руандийской армии при участии бельгийских офицеров. В ответ правительство Руанды инспирировало резню тутси, которая вызвала новую волну беженцев. Страна превратилась в полицейское государство. Правительство Кайибанды провело некоторые мероприятия, направленные на развитие экономики страны. Вместе с тем оно заключило с западными странами ряд соглашений, закреплявших экономическую зависимость Руанды от западных монополий. На выборах 1965 и 1969 Кайибанда был переизбран на пост президента страны.

Со временем верхушка хуту северных районов Руанды стала осознавать, что правящий режим ее обманул. В результате этнический конфликт перерос в противоборство региона с центральной властью.

5 июля 1973 года за два месяца до запланированных выборов, на которых Кайибанда должен был баллотироваться на безальтернативной основе, в стране произошел военный переворот, возглавленный хуту-северянином генерал-майором Жювеналем Хабьяриманой, министром национальной армии и государственной безопасности в правительстве Кайибанды. Было распущено Национальное собрание, запрещена деятельность Пармехуту и других политических организаций. Функции президента страны взял на себя Хабьяримана

В реальности официальная политика, в том числе и в области образования, в 1980-е – первой половине 1990-х годов способствовала еще большему разделению руандийцев по этническому признаку. Фальсифицировалось историческое прошлое Руанды. Для тутси, оставшихся на территории Руанды, был ограничен доступ к получению образования и занятию государственных должностей. В 1973 по распоряжению властей всех граждан обязали иметь при себе удостоверения об этнической принадлежности, которые для тутси позднее стали «пропусками на тот свет». С этого времени хуту стали считать тутси «внутренними врагами».

1 октября 1990 проживавшие в Уганде беженцы-тутси в основном дети первой волны эмигрантов 1959, создавшие Руандийский патриотический фронт, вторглись на территорию Руанды. В 60 км от границы с Угандой колонна беженцев была остановлена руандийской армией при поддержке французских и бельгийских воинских частей. Это не помешало правительству Руанды инсценировать в ночь на 5 октября нападение сил РПФ на Кигали. Власти сознательно пошли на провокацию, чтобы обосновать последовавшие вскоре аресты тысяч людей, которых обвинили в сотрудничестве с РПФ, и оправдать вооруженное вмешательство Франции и Бельгии. Силы РПФ предприняли новые попытки вторжения в декабре 1990 и в начале 1991. Под давлением ряда государств Запада и в обстановке необходимости проведения политических реформ в июне 1991 Хабьяримана был вынужден согласиться на внесение в конституцию поправок, предусматривающих введение в стране многопартийной системы. Новое наступление сил РПФ в феврале 1993 привело к эмиграции еще 500 тыс. руандийцев, хуту и тутси. В 1993 правительство Руанды провело перепись населения с требованием указывать этническую принадлежность, что и стало отправной точкой начала геноцида.

В августе 1993 в танзанийском городе Аруша было подписано соглашение, в котором содержались условия перемирия, включавшие формирование объединенной национальной армии и коалиционного переходного правительства хуту и тутси. Согласно условиям договора, в правительстве хуту должны были быть представлены оппозиционные партии хуту и тутси. Наблюдатели от ООН были направлены контролировать выполнение условий соглашений о прекращении огня. А уже в октябре 1993, по решению Совета безопасности была создана миссия ООН по оказанию помощи Руанде, чтобы следить за выполнением Арушского мирного соглашения. Находящееся под контролем хуту государственное радио активно пропагандирует ненависть по отношению к тутси. Также по радио координируются действия погромщиков, например, передается информация о местах, где пытаются укрыться тутси.

На протяжении 1990–1994 экстремисты-хуту, входившие в правительство, постоянно усиливали репрессии против тутси, действуя совместно с милицией и используя средства массовой пропаганды для разжигания межэтнической вражды. В ходе развернувшейся в Руанде кампании террора физически уничтожались политические деятели, журналисты и все, кто был несогласен с политикой правящего режима.

6 апреля 1994 при посадке в аэропорту Кигали взорвался самолет, на борту которого находились Ж.Хабьяримана и президент Бурунди С.Нтарьямира, возвращавшиеся со встречи на высшем уровне в Танзании. Распространена версия о том, что самолет был обстрелян с земли. Существует версия, согласно которой самолет президента предположительно сбили экстремисты из его собственной партии, которые считали, что он пошел на уступки тутси. Это не помешало правительству хуту использовать катастрофу в качестве предлога для начала систематического истребления тутси.

Не прошло и часа, как в Кигали началась кровавая бойня, которая на следующий день охватила всю страну. Солдаты хуту заблокировали столицу, выставили блокпосты, и госрадио «Миль Колине» отдало приказ о начале расправы над тутси, прозванными «иньензи». События, происходившие в стране буквально на глазах всего мира, поскольку после соглашений в Аруше там находились наблюдатели ООН. Однако в этнической чистке экстремисты-хуту истребили около 500 тыс. человек, в том числе женщин и детей. В основном жертвами стали тутси, но также были уничтожены многие хуту, считавшиеся политическими оппонентами режима или не желавшие с ним сотрудничать. Пик зверств пришелся на апрель-май, но террор продолжался вплоть до июля. Как выяснилось позднее, это были отнюдь не спонтанные массовые убийства, а тщательно спланированная операция, подготовленная экстремистами из правительственных кругов, а также Интерхамве при поддержке армии. Экстремисты использовали в своих интересах исконную вражду между хуту и тутси, которая подогревалась призывами по радио к полному уничтожению тутси.

В ночь на 7 апреля вооруженные силы Руанды и отряды ополчения хуту перекрывают дороги и начинают резню тутси и политических лидеров умеренных хуту. В первый же день убиты тысячи людей. Некоторым удается спастись, найдя убежище в лагерях ООН, однако в большинстве случаев отряды миротворческого контингента ООН никак не вмешиваются в происходящее, не решаясь нарушить условия «наблюдательского» мандата. Находящееся под контролем хуту государственное радио активно пропагандирует ненависть по отношению к тутси. Также по радио

координируются действия погромщиков, например, передается информация о местах, где пытаются укрыться тутси.

В ответ на кровавую бойню силы РПФ вторглись на территорию Руанды и продвинулись в западном направлении. Одновременно около 2 млн. руандийцев бежали за границу, преимущественно в Танзанию и Заир. На этот раз большинство беженцев составляли хуту, которые покидали свои деревни в организованном порядке, во главе со старейшинами и в сопровождении милиции Интерхамве. Лагерь беженцев были превращены в опорные базы сопротивления РПФ, где была организована военная подготовка, восхвалялся геноцид, и даже в положении беженцев хуту продолжали убивать тутси. 9 и 10 апреля Бельгия и Франция направляют в Руанду войска для эвакуации своих граждан, а также находящихся в стране американцев. Европейцы не оказывают никакой помощи тутси, даже работникам посольств и консульств западных государств. Днем 11 апреля бельгийские миротворцы, получают приказ оставить здание школы Дон Боско, в которой под охраной находились две тысячи спасшихся от резни тутси. Брошенные на произвол судьбы люди сразу же были вырезаны хуту.

22 июня 1994 Совет безопасности ООН поручил Франции направить в Руанду вооруженную гуманитарную миссию. Однако французы усмотрели в происходящем заговор англоязычных угандийцев, стремившихся передать франкоязычную страну под контроль США, и ограничились созданием в юго-западной части Руанды зоны безопасности, обеспечив защиту руандийским солдатам, которые бежали от отрядов РПФ, и оставшимся в живых чиновникам правительства Ж.Хабьяриманы, многие из которых были виновны в организации массовых убийств. Тем временем США открыли свою гуманитарную миссию в Кигали, где РПФ формировало новое правительство, которое в соответствии с Арушским мирным соглашением состояло из хуту и тутси. В июле 1994, когда РПФ объявил о своей полной победе, более четверти населения Руанды либо погибли, либо бежали за границу. Контролируемый тутси РПФ назначил президентом страны известного своими умеренными взглядами хуту Пастера Бизимунгу, а пост вице-президента получил руководитель военной организации РПФ генерал-майор Поль Кагаме. Пост премьер-министра был оставлен для представителя хуту.

Людей убивали в домах. Тех, кто пытался уйти и прорваться через заграждения на дорогах, все равно ловили, пытали, избивали, отрезали конечности, насиловали и сбрасывали в кювет. В Мемориальном центре в одном уголке лежит цепь - ею сковали парня и девушку перед тем, как похоронить их заживо. Женщин избивали, насиловали и убивали на виду у членов своих семей. Зачастую их насиловали известные в округе ВИЧ-инфицированные. Детей заставляли смотреть, как убивают их родителей - а затем

крошили мачете и эти детские тела. Матерей заставляли убивать своих детей, что, конечно, не спасало женщин от собственной смерти. Женщины и дети были главными целями тех, кто планировал геноцид. Идея была следующей: нового поколения тутси быть не должно вообще.

Смерть редко была мгновенной. Перед смертью жертв долго мучили. Главное была не смерть, а агония. Людям отрезали ноги, чтобы они не убежали, потом насиловали, потом забивали до полусмерти и еще живыми сбрасывали в обрыв. Иногда в канавы сбрасывали много живых, а потом сбрасывали сверху камни, пока голоса внизу не стихнут. Иногда эти тела просто сваливали друг на друга, чтобы нижние слои задохнулись - порой в канавах было десять человеческих слоев.

Тех, кто помогал тутси скрываться, было немного. Как говорят выжившие, пять процентов населения хотело помочь, пять процентов было нейтральным, в то время как девяносто процентов делало все, чтобы убить.

В Мемориальном центре в Кигали есть «детский зал». Там прижизненные фотографии погибших детей в полный рост.

Доказательств того, что все происходило с ведома и одобрения правительства, было более чем достаточно. В католической миссии в Ньярубуйе, в восточной части Руанды, местный мэ́р Сильвестре Гасумбици выдал местным тутси пропуски, по которым они сумели пройти до большого строительного комплекса. После того, как они все собрались там, мэ́р вызвал два грузовика карателей. 2620 тел покрыли комнаты, коридоры и дверные проемы сплошным ковром смерти. Одну из немногих уцелевших, Леонсию Мукьяндагамбайе, спасла ее маленькая дочь, которую она прижимала к себе, когда хуту зарубили ее ударом мачете. Кровь дочери залила Леонсию, и убийцы решили, что обе мертвы.

За сто дней 1994 года в этой маленькой центральноафриканской стране с семимиллионным населением было вырезано, по минимальным оценкам, не менее полумиллиона человек, а по наиболее повторяемым — от 800 тысяч до миллиона. Это был геноцид. В течение ста дней страна была завалена трупами. Хуту убивали тутси везде, где их находили, забивали мачете — сосед соседа, родные близких — мужчин, женщин и детей, и нигде им не было пощады — ни в церкви, ни в школе, ни в больнице.

Существенной частью кампании геноцида была абсолютно повсеместная, практически не знающая исключений практика насилия над женщинами. В докладе, подготовленном Организацией африканских государств в 2000 году, говорится: «Можно с уверенностью утверждать, что практически все женщины, пережившие геноцид,

подверглись изнасилованию или иным формам насилия». Единственная разница заключается в том, что одних убили, а других оставили в живых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А.С., Хуту против тутси: досье на национальный конфликт, М. 2003.
2. Вртанесян К., Палян А., Акты геноцида в истории человечества, Геноцид в Руанде <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm>
3. Евсеев В., История Руанды, М., 1974.
4. История Руанды, <http://www.stranz.ru/str/186-rua/1142-ruah.html>
5. Карпушина В., Народы Руанда-Урунди под «опекой» бельгийских колонизаторов, М., 1960.
6. Карпушина В.Я., Руанда/электронная версия/ <http://bse.sci-lib.com/article097898.html>
7. Магнумов Д., Геноцид в Руанде 1994 года, http://cripo.info/index.php?sect_id=14&aid=69980
8. Островский Я.А., Практика Международного уголовного суда трибунала по Руанде – преступление геноцида М. 2006.
9. Пумпянский А., Резня хуту тутси: геноциду в Руанде - 15 лет. Новая газета / электронная версия/
10. Родригес А.М., Новейшая история стран Азии и Африки 1945-2000 г., М, 2001.
11. Тутси против хуту: история конфликта. // dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4151/Руанда

Тема 1.4. Геноцид на территории бывшей Югославии (Сребреница)

Сребреница - мусульманская, деревня, но расположена в части территории Боснии, что населена по преимуществу сербами. И как только разгорелась Боснийская война — самая длинная, жестокая и кровавая из четырех войн, пылавших на территории Югославии в течение десятилетия, она оказалась в эпицентре этого этно-конфессионального кошмара. 2500 трупов — только мужчины и мальчики, все боснийцы были обнаружены в коллективной могиле боснийской деревни. У многих связаны руки. Люди были хладнокровно расстреляны. Расправа над жителями Сребреницы — самая масштабная жестокая акция в отношении безоружных граждан в ходе боснийского конфликта. С начала войны вооружённые формирования всех сторон (сербов, мусульман, хорватов) систематически нападали на мирное население.

Окончательно взяли город под свой контроль и расширили контролируемую территорию до 900 квадратных километров, установив связь с другим мусульманским анклавом Жепой (южнее Сребреницы). Но мусульманские подразделения не смогли связать Сребреницу с основной территорией, контролировавшейся боснийским правительством.

Резня в Сребренице – единственный эпизод Балканской войны, признанный международным трибуналом ООН по преступлениям в бывшей Югославии геноцидом. Многие сербы не согласны с официально принятой трибуналом версией. Несмотря на то, что война давно закончена, Сребреница по-прежнему остается разделенным городом.

Осада Сребреницы и последовавшие за этим расправы считаются одним из самых кровавых эпизодов войны в Боснии и Герцоговине в девяностых годах прошлого века. На Западе эту трагедию обычно называют «самым ужасным преступлением в Европе со времен Второй мировой войны».

В начале 1992 года Сребреница находилась в руках армии Республики Сербской, а также формирований местных сербов. В январе 1993 года силы боснийских мусульман напали на село Кравица, жестоко расправившись с местными жителями. Сербы ответили контрнаступлением, которое продолжалось несколько месяцев. Армия РС взяла под контроль несколько сёл, разорвав связь между Сребреницей и Жепой, и уменьшила размер анклава Сребреница на 150 квадратных километров. Боевые действия сопровождались известиями о терроре как против сербских гражданских лиц, так и против мирных мусульман.

На протяжении нескольких недель в городе ощущался постоянный дефицит продовольствия, лекарств и горючего. Водопровод не работал из-за разрушенной инфраструктуры. В марте-апреле 1993 года из Сребреницы при поддержке верховного комиссара ООН по делам беженцев было эвакуировано 8-9 тыс. мусульман. Однако власти в Сараеве противились эвакуации, считая, что тем самым сербам облегчаются условия для этнических чисток.

Бедственное положение не улучшилось, когда в апреле 1993 года Совет Безопасности ООН объявил Сребреницу «зоной безопасности», свободной от любых военных действий, и разместил в ней голландских миротворцев. «Голубые каски» в количестве 600 человек, вооружённые стрелковым оружием, должны были разоружить силы боснийских мусульман и превратить город и его окрестности в демилитаризованную зону. Этого не произошло. В Сребренице осталась 28-я дивизия армии Боснии и Герцеговины под командованием Орича, равно как и полувоенные формирования.

Согласно резолюции №824 Совбеза ООН от 6 мая 1993 г. Сребреница в числе других населенных пунктов Боснии и Герцеговины была объявлена демилитаризованной зоной под защитой ООН. Тем не менее, этого сделано не было, и на территории зоны вокруг Сребреницы остался контингент армии под командованием Насера Орича, а также добровольческие формирования.

После взятия Сребреницы войсками Младича мусульманские женщины и дети были высланы на подконтрольную боснийцам территорию, а мужчины задерживались - их подвергали допросу на предмет причастности к военным преступлениям против сербов. Дальнейшие события стороны описывают по-разному. Так, сербские власти долгое время утверждали, что в Сребренице было убито не более ста военнопленных и произошло это в результате самосуда солдат.

С другой стороны, по версии Международного трибунала по бывшей Югославии, созданного в 1993 году при ООН для расследования преступлений, совершенных в ходе войны, войсками Ратко Младича в Сребренице были убиты не менее 7 с половиной тысяч боснийских мусульман. Речь идет о мирных жителях, преимущественно взрослых мужчинах, однако возраст убитых колебался от 12 до 65 лет, а по некоторым данным в их числе были и совсем маленькие дети. Все они были убиты в течение пяти дней после взятия Сребреницы

Статус демилитаризованной зоны игнорировался всеми сторонами: мусульмане жаловались на систематические нападения со стороны сербов, в то время как армия Боснии и Герцеговины использовала статус Сребреницы для подготовки атак на армию Республики Сербской. Обе стороны обвиняли голландский миротворческий контингент в бездействии.

В марте 1995 года президент Республики Сербской Радован Караджич, вопреки давлению со стороны международного сообщества, направленному на скорейшее завершение войны и заключение мирного договора, издал «директиву № 7», в которой приказал полностью изолировать Сребреницу от Жепы.

6 июля 1995 года Дринский корпус армии Республики Сербской начал планомерное наступление на Сребреницу. Накануне Орич и 17 офицеров были отозваны мусульманским Генштабом в Тузлу и 28-я дивизия, остававшаяся в Сребренице, не организовала оборону города. Без воздушной и огневой поддержки миротворцы не имели возможности оказать серьёзное сопротивление. 11 июля авиация НАТО начала бомбить сербские танки, но вскоре налёты пришлось прекратить. Сербы пригрозили уничтожить голландских миротворцев, взятых в заложники, а также подвергнуть обстрелу базу ООН в Поточари и близлежащие районы, в которых находилось 20—30 тыс. гражданских лиц.

В 1995 году голландские миротворцы хладнокровно наблюдали за событиями, происходящими в Сребренице. К вечеру 11 июля у расположения части миротворческих войск ООН в Поточари собралось 20—25 тыс. беженцев. Нескольким тысячам удалось прорваться в пределы самой части. Остальные разместились на территории местной фабрики и вблизи неё. Большинство беженцев — женщины и дети, хотя по оценкам очевидцев, среди них было и около тысячи мужчин. Воды и пищи не хватало, люди изнемогали. По свидетельству очевидцев, 12 июля солдаты-сербы начали в толпе беженцев отделять мужчин от их семей, размещая их отдельно.

Армия РС, по просьбе местного населения и по предложению ООН, эвакуировала женщин, детей и стариков из Сребреницы в Тузлу. Всемирная организация здравоохранения зарегистрировала 35 632 беженца из Сребреницы.

К 22 часам 11 июля большинство находившихся в Сребренице мужчин-мусульман собрались в колонну, чтобы под защитой солдат 28-й дивизии отойти через леса к Тузле. В колонне насчитывалось от 10 до 15 тыс. человек, треть из которых были военными. Вечером 12 июля колонна попала в засаду: военные вступили в бой, а мирные граждане разбежались. Многие из них в течение нескольких дней.

Основная часть военнопленных и мирных граждан была убита в ходе массовых казней, начавшихся 13 июля в районах севернее Сребреницы. Первая масштабная казнь состоялась 13 июля в селе Кравица. Жертвами расправы стали от 1000 до 1500 мужчин из попавшей в засаду колонны. Их загнали на склад в Кравице и стали расстреливать и забрасывать гранатами. Затем последовали расстрелы в Тишче, Ораховаце, Браневе и т.д.

После падения Сребреницы НАТО приняла программу бомбардировки сербских целей и, угрожая применением силы, предотвратила нападение сербов на другую «зону безопасности» - Горажде.

1 августа в стране была объявлена мобилизация. В 3 часа ночи 4 августа хорватская армия в рамках операции «Буря» перешла в наступление на всех участках фронта. Войска ООН стали пассивными наблюдателями происходящего. Уже через несколько часов превосходство хорватов стало очевидным. Сербские войска оставляли занимаемые позиции. По словам беженцев, первыми покинули республику её политические лидеры. Свои семьи они переправили в Белград ещё в июле.

Сребреница была объявлена ООН «зоной безопасности», куда прибыли тысячи боснийцев. Однако в начале июля 1995 года сербские силы начали наступление. Находившиеся в зоне конфликта незначительные миротворческие силы армии Нидерландов не могли противостоять продвижению сербских подразделений.

30 мая 1995 г. генсек ООН Бутрос Гали обвинил в несоблюдении требований резолюции власти Боснии и Герцеговины, после того участились нападения со стороны Сребреницы на подконтрольные сербам территории. Список убитых на этой территории сербов в 1992 - 1995, содержащий имена 3200 человек, не был впоследствии принят к рассмотрению Гаагским трибуналом.

Летом 1995 года в ходе гражданской войны в бывшей югославской республике Боснии и Герцеговине город Сребреница в Центральной Боснии перешел под контроль армии боснийских сербов. боснийским сербам. Они взяли в осаду Сараево, и эта осада, будто Средневековье вернулось, продлится три года. Босняцкий анклав Сребреница был, естественно, бельмом на глазу у боснийских сербов. Сербы штурмовали. Боснийцы упорно защищались. И при вмешательстве ООН была выработана локальная формула мирного сосуществования. Ее закрепили в специальном соглашении. Сербы гарантируют ненападение. Босняки демилитаризуются, то есть сдают свое тяжелое вооружение ооновцам. Сребреница объявляется «зоной безопасности», ее обеспечивает голландский батальон «голубых касок». Пока сербы, вооруженные танками и артиллерией, не перешли в решительное наступление. Безоружные босняки запросили свои пушки назад, но получили отказ. Это было бы нарушением соглашения. Как выразился один ооовец, «защищать их должны были мы, а не они сами». Через 48 часов все было кончено. Штурм достиг цели: район Сребреницы стал этнически чистым

11 июля 1995 года армия боснийских сербов уничтожила около 8 тысяч гражданских лиц мусульманской национальности. Само слово «Сребреница» стало нарицательным и используется в западных СМИ как символ «животной жестокости сербов», символ геноцида. Казнено, по крайней мере, 8372 мальчиков, мужчин и стариков. Армия боснийских сербов под руководством Радована Караджича и Ратко Младича в июле 1995 года совершила геноцид более 8 тысяч мусульманских мальчиков и мужчин.

По сведениям Мемориального центра жертв Сребреницы, расположенного в Поточари, не менее 8372 человек погибли в результате расстрелов летом 1995 года. Около 500 из них к моменту гибели не достигли и 18-летнего возраста. При помощи анализов ДНК к сегодняшнему дню удалось идентифицировать 6481 жертву. На кладбище в Поточари захоронены останки 4524 человек (с учётом 774 жертв, преданных земле 11 июля 2010 года). В Поточари похоронены не только жертвы массовых расправ из числа гражданских лиц. Есть и военнослужащие, погибшие в боях, а также родственники жертв трагедии в Сребренице. Данные об их численности значительно колеблются

Сребреница - кровавое пятно в самом центре Европы. В цивилизованной Европе какзалось бы геноциды могли быть предотвращены. Однако Сребреница – свершившийся

факт человеческой жестокости, не имеющей границ. Предотвратить события не удалось, и сейчас главным является наказание лиц причастных к геноциду, очень важно извлечь урок, который бы помог предотвратить преступления такого масштаба. Сребреница навсегда останется в памяти европейцев и чрезвычайно важно воспользоваться опытом боснийцев для предотвращения преступлений против человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Боснии вспоминают жертв расправы в Сребренице
<http://www.bbc.co.uk/russian/international/>
2. Гуськова Е., Вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии, М., 2004.
3. Доклад о Сребренице обвиняет миротворцев, <http://news.bbc.co.uk>
4. Доклад генерального секретаря ООН Бутрос Гали о ситуации в Боснии и Герцеговине
5. Маначинский А., Югославия-приговор вынесен, Киев, 2007.
6. Мезяев А., Сребреница-1995: геноцид или подлог с далеко идущими целями? М., 2009.
7. Мяло К.Г, Россия и последние войны XX века, М.2009
8. Петровская Ю., Споры о Сребренице не закончены и через 15 лет,
<http://www.chaskor.ru>
9. Петровская Ю., Сребреница- самое ужасное преступление, [http:// www.lenta.com](http://www.lenta.com).
10. Пумпянский А., <http://www.novayagazeta.ru/data/2007/17/23.html> 12.03.2007

Тема 1.5. Геноцид в Дарфуре: причины, предпосылки и осуществление

Геноцид в Дарфуре – очередное преступление против человечества, которое имело и можно с уверенностью утверждать, что имеет место в истории современного Судана. В данном случае мы рассматриваем несколько иную проблему, современниками которой мы являемся. Должны попытаться рассмотреть сложные мотивы конфликта, отличающегося не только долгой и полной событий историей, но и по меньшей мере тремя переплетенными между собой и в то же время хорошо аналитически различимыми уровнями местных, национальных и международных интересов.

Организаторами и исполнителями являются власти Судана и арабоязычные кочевники. А жертвами - оседлое африканское население Дарфура (провинция на западе Судана).

Дарфур - территория, состоящая из трех штатов Судана: Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур, расположенный к западу от столицы страны Хартума. В природно-хозяйственном отношении Дарфур богат золотом, медью, железом, другими металлами, обширными нефтяными полями (Южный Дарфур). Здесь выращивают овощи, табак, пшеницу, гуммиарабик, скот. В этноконфессиональном плане Дарфур выглядит следующим образом: многочисленные африканские и арабские племена (только арабских родов не менее 27), исповедующие ислам, и весьма незначительная часть населения (от 0,9 до 1,2 тыс.) христиане — потомки тех, кто принял веру от американских и европейских миссионеров на протяжении последних 150-170 лет.

Конфликт между африканским оседлым населением и арабоязычными кочевниками Дарфура имеет исторические корни. Гражданская война в Судане идет со времени провозглашения его независимости. Судан делится на северную, южную и западную части. Но данный раздел стал следствием политики британских колонизаторов. В конце XIX века британские колонизаторы проводили в этой стране далеко идущую политику «разделяй и властвуй». Они отделили север от юга и ввели в двух этих частях страны совершенно разные системы правления.

Север исторически всегда имел тесные связи с Египтом и характеризовался как арабский и мусульманский и управлялся из египетской столицы - Каира. Ислам и арабский язык были введены там, и многочисленные суданские молодые люди учились в египетских университетах, а затем получали ответственные места в сильно централизованном государственном аппарате с Хартумом в качестве столицы.

Юг управлялся из Найроби в Кении. Ислам и арабский язык были там запрещены, этот регион получил колониальную систему правления, Британские чиновники руководили всем в небольших автономных провинциях. Юг Судана был по преимуществу черным, религиозные практики представляли собой смесь христианства и анимизма. Это деление подчеркивалось британской политикой раздельного управления северной и южной частями Судана. Результатом реализации данной стратегии стала растущая изоляция между и без того отличными друг от друга Севером и Югом. Возможно, именно тогда была заложена база для конфликта.

Нахождение многообещающих нефтяных запасов на юге усугубило ситуацию в Судане. Власти Судана настаивали на полном контроле над добычей, перевозкой и переработкой нефти, в то время как оппозиционные силы армии освобождения требовали

отдельной доли для юга. Власти планировал построение нефтепровода к порту Судан на Красном море, а также нефтеперерабатывающего завода там. Со своей стороны противники требовали переработки нефти неподалеку от её залежей и связи с мировым рынком через юг до Момбасы в Кении на берегу Индийского океана. Повстанцы начали непрекращающиеся представители групп нуэр и шиллук.

Этнический и национальный идентитеты в Судане в действительности являются намного более сложными и базируются на социально-экономических функциях в рамках традиционного субсахарского разделения труда, а конфликты являются результатом проблем или нарушений в этом разделении труда.

20 июля 2002 года стороны в конфликте подписали Мачакосский протокол, в котором была закреплена конкретная договоренность о месте религии в государстве, широких рамках мирного процесса, включая принципы управления, переходный процесс и структуры управления, а также право на самоопределение населения Южного Судана. Стороны договорились продолжать переговоры по оставшимся нерешенными вопросам распределения властных полномочий, богатств, прав человека и прекращения огня.

Мирные переговоры между повстанческой армией Юга и правительством ознаменовались значительным прогрессом в 2003 и 2004 годах. Всеобъемлющее мирное соглашение было подписано 9 января 2005 года. Соглашение включает в себя договоренности по оставшимся нерешенными после подписания Мачакосского протокола вопросам и содержит положения о механизмах обеспечения безопасности, более справедливом распределении экономических ресурсов, включая нефть, разделении властных полномочий в столице страны Хартуме, предоставляет Южному Судану автономию на шесть лет, по истечении которых последует референдум

Геноцид организован по классической схеме, опробованной еще в Османской Турции при уничтожении армян. Первым делом терроризированные люди изгоняются из деревень, уничтожаются посевы, запасы продуктов, скот, отравляются источники воды. Затем беженцев сгоняют в специальные лагеря и держат их там почти без воды и пищи, тем самым обрекая их на медленную смерть. Тех, кто пытается выйти за границы лагеря в поисках еды или воды, беспощадно уничтожают. Кроме того, правительство Судана всячески препятствует поставкам из-за рубежа гуманитарной помощи для беженцев.

По оценкам, более 200 тыс. человек погибли и не менее 2 млн. человек были вынуждены покинуть свои дома в Дарфуре с тех пор, как в 2003 году началась вооруженная борьба между правительственными войсками Судана, формированиями «Джанджавид» и другими вооруженными повстанческими группировками. Чудовищные злодеяния, такие как убийства гражданских лиц и изнасилования женщин и девушек,

приобрели массовый характер и продолжаются в настоящее время, что подчеркивает необходимость принятия безотлагательных мер о независимости.

В начале 2003 года на западе Судана, в регионе Дарфур, вспыхнуло вооруженное восстание. Повстанцы ставили целью как минимум вывод региона из экономической и политической изоляции, а как максимум – добиться независимости Дарфура и даже свергнуть центральное хартумское правительство.

Под предлогом борьбы с повстанцами правительство Судана задействовало организованное из местных арабоязычных кочевников ополчение «Джанджавид», бойцы которого два года проводят регулярные карательные рейды против африканского гражданского населения. Отряды «Джанджавид» поддерживаются регулярной армией: известно, например, о многочисленных фактах бомбардировки мирного населения с использованием самолетов и вертолетов ВВС Судана.

Людей выгоняют из деревень, уничтожают посевы, запасы продуктов, скот, отравляют источники воды. Затем беженцев сгоняют в специальные лагеря и держат их там почти без воды и пищи, тем самым, обрекая на медленную смерть. Тех, кто пытается выйти за границы лагеря в поисках еды или воды, уничтожают. Кроме того, правительство Судана всячески препятствует поставкам из-за рубежа гуманитарной помощи для беженцев.

ООН оценивает количество принудительно перемещенных в результате конфликта лиц более чем в 2 миллиона человек, а число жертв — в 180 тысяч человек. Однако это цифра не является точной, поскольку не учтены данные о смертности в некоторых лагерях, расположенных в труднодоступных районах Дарфура. По мнению экспертов, более близка к реальности цифра в 300 тысяч погибших, озвученная британской парламентской комиссией.

Несмотря на многочисленные доклады международных наблюдателей о критической ситуации в Дарфуре, международное вмешательство маловероятно. Попытки применить санкции против Судана не проходят по причине столкновения интересов крупных держав — постоянных членов Совета Безопасности ООН. Например, Китай является самым крупным покупателем суданской нефти, а Россия поставляет в Судан оружие. Во-вторых, затягивающийся конфликт в Ираке исключает возможность выделения средств со стороны США и ее союзников на проведение миротворческой операции в Дарфуре.

В 2004 году президент США Джордж Буш-младший назвал происходящее в Дарфуре геноцидом, однако тем и ограничился: реальных шагов, чтобы остановить резню, предпринято не было.

В зоне конфликта уже находится группа миротворцев с мандатом Африканского союза, однако ее эффективность невысока, в основном из-за малочисленности и плохого финансирования, а также ограниченности прав, предоставляемых мандатом.

Правительственные войска и повстанцы обвиняют друг друга в зверствах. Большая часть обвинений касается действий «Джанджавид». Этнические чистки привели к тому, что около миллиона человек покинули зону конфликта и укрылись в соседнем Чаде.

В феврале 2004 года правительство Судана после захвата города Тине на границе с Чадом объявило о своей победе над восставшими, однако повстанцы утверждают, что они сохраняют контроль над сельскими районами.

Население на большей части огромного региона по-прежнему становилось жертвой sporadicческих вспышек насилия, и более миллиона человек по-прежнему жили в лагерях.

Во многих районах Дарфура продолжают убийства, изнасилования и изгнание из домов тысяч людей. Численность перемещенных лиц сейчас достигла двух миллионов человек, и три миллиона (половина всего населения Дарфура) получают продукты питания и другие предметы первой необходимости по линии чрезвычайной международной помощи. Доступ во многие районы Дарфура стал для работников, оказывающих чрезвычайную помощь, слишком опасным.

Политический конфликт также приобрел экономическую (борьба за земельные и водные ресурсы между скотоводами, в основном арабского происхождения, и чернокожими земледельцами) и этническую окраску, ведь в ходе боевых действий арабские деревни оставались нетронутыми, тогда как деревни, населённые чернокожими суданцами, сжигались дотла.

Как отмечают немецкие исследователи, неустойчивое этническое равновесие между арабскими и африканскими родами и племенами наблюдалось в Дарфуре много веков. В основном, оно касалось владения источниками воды, пастбищными угодьями и попеременно совершаемой кражи животных (в основном верблюдов и лошадей). Эти споры решались третьей стороной, в качестве судей выступали местные старейшины, духовные лица, а в более поздние времена — чиновники из Хартума.

Ряд высоких официальных лиц, в том числе генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, склонны считать причиной дарфурской трагедии глобальное изменение климата. Попутно отметим, что население Судана, страдающее от гуманитарной катастрофы в течение двух десятилетий, продолжает увеличиваться на 2-3% ежегодно и составляет сегодня, по разным оценкам, от 36 до 39 млн. человек, тогда как до начала гражданской войны (1981) оно насчитывало 21 млн.

Несмотря на то что глобальное изменение климата привело к катастрофическим последствиям — нехватке воды, орошаемых земель и продовольствия при сохранении высокой рождаемости, — данные объяснения встречены значительным числом мировых экспертов скептически. Они считают, что истинные мотивы носят не природный, а социально-политический характер. Подобная трактовка приводит к мысли о том, что многолетняя трагедия Дарфура инспирирована правительством Хартума. В частности, конфликт в феврале 2003 г. представлял собой вооруженное столкновение суданской армии с силами африканской милиции - Суданская освободительная армия и Движение за права и равенство. В глазах официального Хартума они считаются мятежниками. Для их подавления использовалась местная милиция — проправительственно настроенные арабские кочевники из рода Багарра.

Первой большой победой мятежников был захват городского гарнизона Аль-Фашира, при котором, по данным суданского правительства, было убито 75 солдат, захвачено оружие, разрушены четыре армейских вертолета и два самолета АН. В ответ официальный Хартум набрал новые подразделения милиции из кочевых племен Дарфура, получившие название «Джанджавид». Они стали, по существу, карательными отрядами, обладающими высокой мобильностью (речь идет о всадниках от рождения). Они получили право стрелять не только в вооруженных мятежников, но и в любого, кто таковым может показаться. Так арабам развязали руки, и они получили возможность безнаказанно уничтожать противников из местных племен.

Главной их жертвой стало безоружное гражданское население. Негласный девиз «Джанджавида» — духовное и телесное насилие. В данном контексте следует воспринимать проявляемые ими особую жестокость и изощренность по отношению к преследуемым (между прочим, единоверцам), к примеру, нередки случаи осквернения религиозных книг, унижения мулл или сожжения неугодных в цепях живьем. Для дополнительного устрашения гражданского населения применяется и другое оружие — опробованная в сепаратистской войне в южном Судане стратегия организованного насилия, поскольку, по логике карателей, в этом виде наказания присутствуют и духовная и телесная составляющие.

Хартум считает, что только таким путем в Дарфур может прийти суданский образец демократии, когда все нелояльные центральным властям группы населения умирятся самым жестоким способом.

Несмотря на то что 8 апреля 2004 г. мятежники и суданское правительство под давлением Африканского союза подписали соглашение о перемирии в столице Чада Нжамене, систематические карательные операции продолжались. общественные

организации международного характера изначально квалифицировали положение как геноцид. Однако необходимо заметить, что созданная в октябре 2004 г. Международная следственная комиссия по Дарфуру в итоге пришла к выводу, что «правительство Судана не проводило политику геноцида». В то же время члены комиссии особо отметили, что «заклучение о том, что правительственные власти не вынашивали и не проводили политику геноцида в Дарфуре ни напрямую, ни через контролируемые им ополчения, не следует расценивать как хоть в какой-то мере умаляющее или принижающее тяжесть преступлений, совершенных в этом регионе».

Подобная практика, сопровождаемая массовым истреблением жителей деревень указанных провинций, унесла жизни, по разным оценкам, от 200 до 400 тыс. жителей Дарфура и сделала беженцами от 2 до 2,5 млн. человек. Правительство Судана, правда, настаивает на цифре 9 тыс. убитых в ходе конфликта в Дарфуре. Однако, приход к власти Омара аль-Башира был лишь последней каплей, которая обострила в новейшие времена взаимоотношения многочисленных групп суданского населения, отношения внутри которых и между которыми до сих пор складываются по племенному признаку — в Судане насчитывается 550 родов.

В числе основных причин дарфурской трагедии немецкие эксперты называют образ жизни: черные африканцы родов фур и масалит — оседлые крестьяне, в то время как арабы родов багарра и загава являются кочевниками-животноводами. Каждый образ жизни отражал различные потребности, и нередко это противостояние приводило (и приводит) к конфликтам в борьбе за природные ресурсы. Последние в связи с высокими темпами прироста населения и многочисленными засушливыми периодами быстро истощались.

Трагедия Дарфура — это также следствие многовековой конкуренции в сфере «черного бизнеса»: чернокожие африканцы и арабские племена открыто состязались в похищении и последующей продаже людей из других сопредельных регионов, из-за чего территория современного Дарфура считалась одним из основных центров работорговли в Африке.

Актуальным фактором в конфликтном развитии событий являются как разведанные, так и эксплуатируемые месторождения нефти в Северном и Южном Дарфуре. В частности, суданское правительство хочет получить гарантии тотального контроля нефтяных полей и нефтяного производства. Группы мятежников же требуют 13-15% будущих нефтяных доходов, особенно учитывая прогрессирующие в связи с расширением добычи компаниями Китая размеры нефтедобычи. По прогнозам экспертов, в Южном Дарфуре и смежном с ним Западном Кордофоне залегает нефть, объем которой

составляет примерно 900 млн. баррелей, куда входят Северный Дарфур, часть Западного и Южный Дарфур, также разведаны мощные нефтяные пласты. Мятежники много лет считают себя незаслуженно обойденными в ходе раздела доходов от продажи нефти, залегающей в регионе Дарфура.

Конфликт уже не имеет четко очерченных географических границ и поэтому дарфурским называется в современной международной юридической терминологии лишь условно, становясь нарицательным понятием и обозначая тотальный геноцид суданского образца. В этом смысле Дарфур вышел за пределы Судана и распространился на пограничные области Чада и Центрально-Африканской Республики. Тогда, когда это произошло, стало ясно, что без активного международного вмешательства под предлогом борьбы с мятежниками будет истреблено все население неугодных правительству племен, а заодно оппозиционных движений и попросту инакомыслящих. 30 июля 2004 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1556, которая предоставила полномочия по использованию в Судане военных наблюдателей Африканского союза. Немецкое федеральное правительство первым поддержало AMIS, предоставив транспортную авиацию для переброски 196 гамбийских солдат и примерно 12 тонн груза. Немецкое участие началось 16 декабря 2004 г. и завершилось, в соответствии с планом, 23 декабря 2004 г. их Мандат, как свидетельствовали немецкие специалисты, затруднялся рядом обстоятельств. Суданское правительство не обеспечило ни надежной охраны международным наблюдателям, ни возможности перелета, поскольку, ссылаясь на отсутствие топлива, обездвижило вертолеты. Отметим в этой связи, что деятельность в Дарфуре миротворческой миссии ЮНАМИД (с 1 января 2008) также значительно затрудняют как блокирующие мероприятия суданского правительства, искусственное создание им барьеров, так и проблемы при взаимодействии воинских частей.

ЛИТЕРАТУРА

1. АбдуЛлах ибн Абд аль-Мухсин ат-Турки (пер. на русский В. Нирша), М., 2008.
2. Берг И.С., ФРГ — Судан: взгляд сквозь призму Дарфура, <http://arabinform.com>
3. Бюсселен Т., Правда и полуправда о конфликте, <http://left.ru/2007/11/busselen163.phtml>
4. Васильев Л.С., История Востока XIX в., М., 2003.
5. Вернадский В.В, Конфликтология, М. 2005.
6. Взгляд- деловая газета, История Конфликта в Дарфуре, /электронная версия/, <http://www.vz.ru/information/2009/3/5/262498.html>

7. Вртанесян К., Палян А., Акты геноцида в истории человечества, Геноцид африканского населения в Дарфуре
<http://www.genocide.ru/lib/genocides/darfur.htm>
8. Лангталер В., Дежа-вю в Дарфуре <http://left.ru/2004/15/langtaler114.html>
9. ООН, Дарфур Юнамид, Справочная информация, <http://www.un.org>
10. Официальный сайт посольства Российской Федерации в Республике Судан // <http://www.sudan.mid.ru/sudan.html>
11. Таллерова А., Ресурсы Африки , <http://newsreaders.ru>
12. Юрченко В.П., О положении в западных провинциях Судана, М., 2008.
13. Medical News, Ужасающие последствия для здоровья миллионов людей в Дарфуре, <http://www.news-medical.net/news/2004/06/03/6/Russian.aspx>

Раздел 2. Сравнительный анализ Геноцида армян и Холокоста евреев

Для переосмысления и более непредвзятого восприятия геноцида армянского народа в начале прошлого столетия на территории Османской империи следует считать чрезвычайно важным и необходимым сравнительный метод геноцидологии. Применение данного метода и проведение соответствующего сравнительного анализа геноцидов XX-ого века, поможет выявить общность между этими преступлениями, а также более детально изучить характерные черты, особенности и различия, которые свойственны только геноциду армян. Применение данного метода важно также потому, что таким образом возможно более доступно и наглядно представить ту преступную политику, в результате которой Османская империя, а затем и ее правопреемница Турецкая республика, – осуществили геноцид армянского народа, лишив его исторической родины, сумев воспользоваться плодами этого преступления. В сопоставлении с другими аналогичными преступлениями геноцид армян будет предельно ясен для представителей других народов и, в частности для тех, в отношении которых также была осуществлена политика геноцида.

Как известно, после геноцида армян в начале прошлого столетия, уже в годы второй мировой войны был осуществлен Холокост евреев, а затем аналогичная политика уже во второй половине этого столетия проводилась в Камбодже, Руанде, Бурунди, в конце XX-ого века уже практически на наших глазах осуществлялась политика геноцида на территории бывшей Югославии и в Дарфуре. Однако в рамках данной работы считаем целесообразным остановиться только на сравнительном анализе геноцида армян и Холокоста евреев, исходя из следующих соображений:

во-первых, в современной геноцидологии только геноцид армян и холокост евреев, исходя из состава преступления геноцида, зафиксированного в конвенции ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» 1948 года, признаются классическими примерами геноцида, поэтому в теоретическом плане представляет интерес сравнение двух классических, практически идентичных типов геноцида, совершенных в отношении армян и евреев;

во-вторых, холокост евреев на данный момент считается окончательно признанным международным преступлением не только мировым сообществом, но и Германией, являющейся ответственной за данное преступление, причем до сих пор Германия продолжает нести материальную ответственность за данное преступление не только в отношении непосредственных жертв геноцида и их наследников, но и перед государством Израиль. С этой точки зрения сравнительный анализ геноцида армян и холокоста евреев, несомненно, имеет для армянского народа практическое значение, так как демонстрация идентичности этих преступлений наглядно показывает, что в одном случае виновник того же преступления остается безнаказанным по сей день, а в другом – признает свою вину и несет за это полную ответственность. Кроме этого, подобный сравнительный анализ может пригодиться армянскому народу в смысле использования еврейского опыта борьбы за признание геноцида, совершенного в отношении данного народа.

При применении метода сравнения геноцидологии в отношении геноцида армян и холокоста евреев выявляются как общие характерные черты двух преступлений, которые однозначно свидетельствуют об идентичности этих преступлений, выделяя их из ряда аналогичных преступлений геноцида, совершенных в Камбодже, Бурунди, Руанде и других странах.

Тема 2.1. Общности и различия между политкой Геноцида армян и Холокостом евреев

Общие черты политики геноцида армян и холокоста евреев можно подразделить на две группы. Первая группа общностей этих двух преступлений касается основных или основополагающих составляющих политики геноцида.

В современной геноцидологии введены в оборот некоторые теории, которые являются основополагающими для политики геноцида. По этим теориям как нельзя лучше можно проследить основные общие черты между геноцидом армян и холокостом евреев.

1. Геноцидное государство. Согласно этой теории, существует определенный тип государства, который можно назвать геноцидным, то есть таким государством является страна, которая потенциально готова совершить это тягчайшее преступление. К таким государствам относятся военно-феодалные государства, империи, диктаторские и тоталитарные режимы.

Очевидно, что как младотурецкая империя, так и нацистская Германия, несмотря на определенные демократические лозунги, были такими типами государств, которые потенциально были готовы к осуществлению и фактически реализовали политику геноцида, в одном случае Османская империя против армян, в другом случае нацистская Германия – против евреев.

2. Политицид. Дословно «политицид» означает политическое убийство. Этот термин в геноцидологии также был введен в оборот сравнительно недавно и может означать либо составную часть политики геноцида, либо особый тип политики геноцида. В одном случае под этим термином следует понимать устранение политических оппонентов или оппозиции в какой-либо стране путем их физического истребления.

Во втором случае, который в равной степени относится как к геноциду армян, так и холокосту евреев, политицид является составной частью или одним из важнейших этапов политики геноцида. Политицид означает физическое устранение элиты или интеллигенции определенной расовой, религиозной или этнической группы, которая в состоянии помешать осуществлению политики геноцида в отношении данной группы, призвав ее к сопротивлению.

Очевидно, что как геноциду армян, так и холокосту евреев предшествовал процесс политицида. До самого процесса геноцида как на территории Османской империи, так и в Европе, соответственно, были ликвидированы армянская и еврейская элита, интеллигенция, которые имели определенный вес и авторитет не только среди своего народа, но и в тех самих странах, которые задумали расправиться с ними и их соотечественниками.

3. Виктимизация. Дословно «виктимизация» означает жертвенность. Этот термин в современной геноцидологии используется также недавно и больше носит психологический характер, так как в процессе геноцида предусматривает существование двух видов ролей: роль жертвы, то есть группы, которая должна подвергнуться геноциду, и роль палача, то есть группы, которая способна осуществить геноцид.

Согласно теории виктимизации, эти роли жертвы и палача не возникают вдруг. До осуществления геноцида ведется последовательная психологическая и пропагандистская работы с тем, чтобы конкретизировать: кто выступает в роли жертвы, а кто – палача. В частности, пропагандистские машины в Османской империи и нацистской Германии

среди турок и немцев вели определенную работу, чтобы возбудить ненависть в первом случае в отношении армян, во втором – евреев. Причем, приводились определенные доводы, что эти народы мешают процветанию Османской империи и Германии, и с их ликвидацией положение турок и немцев резко улучшится. Естественно, будущие жертвы – армяне в Турции и евреи в Германии – не могли не видеть происходящего, и у них постепенно создавался стереотип или комплекс жертвы.

Таким образом, процесс виктимизации присутствовал как во время геноцида армян, так и в годы Холокоста евреев. Это – основные общности, которые выделяет современная геноцидология, сравнивая геноцид армян с холокостом евреев.

Кроме указанных основных или основополагающих общностей, существуют также частные точки соприкосновения, которые присущи как геноциду армян, так и Холокосту евреев, и именно эти частные общности выделяют эти два геноцида из ряда других геноцидов XX-ого века.

В первую очередь нужно заметить, что в отличие от других перечисленных геноцидов геноцид армян и Холокост евреев были совершены во время мировых войн. Младотурки и нацисты рассматривали войну как чрезвычайно удобный момент для проведения, соответственно, геноцида армян и евреев «с наименьшим шумом и с наибольшей эффективностью» так как другие государства, занятые военными действиями, не будут иметь возможности помешать им реализовать задуманное. Будучи вовлеченными в войну, младотурки и нацисты вынуждены были найти альтернативу армии. Массовое уничтожение армян осуществили силы «Особой организации». В деле уничтожения евреев главную роль сыграли группы разных подразделений СС.

Тот факт, что организаторы этих двух геноцидов обратились к помощи профессиональных преступников, надо полагать, что в основе лежал определенный расчет. Во-первых, было учтено то обстоятельство, что перед палачами в роли жертвы выступали не только мужчины, уничтожение которых было легче «обосновать», но и дети, женщины и старики. Убийство последних требовало полного отсутствия милосердия, и, следовательно, вовлечение преступников в этот процесс было более чем уместным. Младотурки и нацисты учитывали и то, что вышедшие из тюрьмы преступники при определенных обещаниях проявляли большую готовность к осуществлению убийств. Наконец, вовлечение преступников было им на руку с точки зрения не использования людских ресурсов, находящихся на военной или другой службе.

Общность между политикой геноцида армян и холокостом евреев можно проследить и в вопросе механизма проведения этой политики. Так, при рассмотрении способов уничтожения армян и евреев можно заметить, что и в случае армян, и в случае

евреев этот процесс проходил под жестким контролем. И специальный контроль проводился не только в процессе уничтожения, но и во время подготовительных работ. И здесь тоже схожесть деятельности младотурков и нацистов совпадала. Речь идет в основном о тех характерных чертах армянского и еврейского геноцидов, какими были: распространение антиармянской и антиеврейской пропаганды, сохранение скрытности массовых убийств и стремление превратить политику геноцида в более выгодный процесс.

Главной целью антиармянской и антиеврейской пропаганды было изолирование армян и евреев, «обоснование» их выселения и уничтожения. Их обоснованием было то, что государства-инициаторы двух геноцидов, – Турция и Германия – находились в состоянии войны. И это стало удобным случаем для того, чтобы представить будущих жертв в качестве внутренних врагов.

Кроме распространения специальной пропаганды, организаторы Армянского геноцида и Холокоста евреев в обоих случаях прибегали к методу дезинформации и введения в заблуждение как потенциальных жертв, так и иностранных государств или их представителей.

Для младотурок и нацистов немаловажным было сохранить в секрете свои преступления также от иностранцев, в частности, от своих государств-противников. Эта предусмотрительность должна была предотвратить поднятие лишней шумихи и, самое важное, освободить в будущем от ответственности.

Наряду с этим, общим в этих преступлениях было то, что в процессе геноцидов двух народов осуществлялись грабежи армян и евреев как со стороны государств – Османской империи и нацистской Германии, так и со стороны непосредственных участников этих действий.

При рассмотрении двух геноцидов была выявлена схожесть отношений нацистов и младотурок к интеллигенции. В обоих случаях более суровое отношение к последним обуславливается стремлением преступников исключить организованное сопротивление армянского и еврейского народа.

Важной общностью двух геноцидов следует считать и наличие концентрационных лагерей армян и евреев. Конечно, концентрационные лагеря, созданные младотурецким правительством в пустынях Сирии невозможно по своей организованности и инфраструктуре сравнить с концлагерями нацистов, исходя из фактора времени, уровня развития и экономической мощи нацистской Германии, однако по сути в обоих случаях они имели одно и то же предназначение – облегчить процесс сбора и уничтожения неугодного элемента.

Несмотря на множество общностей между геноцидом армян и холокостом евреев, однозначно нужно отметить, что существуют и различия, которые подчеркивают специфику этих преступлений и методов осуществления политики геноцидов младотурок и нацистов, и особенно последствий этих двух преступлений для армянского и еврейского народов.

Говоря о методах, применяемых по отношению к армянам и евреям, следует в первую очередь учитывать экономическую, научно-техническую степень развития гитлеровской Германии и младотурецкой Турции, которые, естественно, должны были в каждом случае отличаться в методах уничтожения.

Более существенными различиями между геноцидом армян и холокостом евреев, на наш взгляд, следует считать следующие:

1. вследствие арменоцида армянский народ был истреблен на своей исторической родине и фактически потерял ее, тогда как холокост евреев происходил в Германии и в Европе, которые не являлись исторической родиной евреев.

2. Геноцид армян был совершен со стороны пришлых турок в отношении народа-аборигена – армян, тогда как холокост осуществлялся аборигенами немцами в отношении пришлых евреев.

3. Вследствие геноцида армян образовалась армянская диаспора, армяне были разбросаны по всему миру, тогда как у евреев начался обратный процесс, еврейская диаспора начала процесс консолидации, направляя свои действия на создание государственности и усиления государства Израиль.

4. В результате геноцида армян была потеряна историческая родина – Западная Армения, тогда как после холокоста евреев их историческая родина была не потеряна, а обретаена: в 1948 году было создано еврейское государство Израиль на одной из частей исторической родины еврейского народа.

5. В отличие от холокоста евреев, геноцид армян относился к числу непризнанных геноцидов со всеми вытекающими последствиями, а именно: холокост признан мировым сообществом и самой Германией, которая еврейскому народу и государству Израиль до сих пор выплачивает возмещение нанесенного материального и морального ущерба за совершение холокоста, тогда как за геноцид армян пока никто еще не несет ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бардакчян Г.П. Гитлер и геноцид армян, (на арм. яз), Ер., 1991.
2. Гамелен А., Брон Ж-М. Восстановленная память, Ер., 1995.

3. Гарибджанян Г.Б., Геноцид армян перед судом истории, Ер., 1995.
4. Джонсон П., Популярная история евреев, М., 2001.
5. Кохави Е., Холокост. Сопротивление. Возрождение, М., 2000.
6. Матосян Т. Геноцид армян и холокост евреев. Попытка сравнения, (на арм. яз), Ер., 2005.
7. Оганесян Н. Геноцид армян в концептуальной системе геноцидологии, (на арм. яз.), Ер., 2002,.
8. Права человека. Сборник международных договоров, т. 1, ч.2, Универсальные договоры ООН, Нью-Йорк и Женева, 1994.
9. Черни И. В. Подход к более широкому определению геноцида: правовое понятие соучастия в геноциде и геноцид как следствие загрязнения и разрушения природной среды, Материалы I Московского Международного Симпозиума «Геноцид – преступление против человечества», М., 1997.

Тема 2.2. Сравнение процессов признания и осуждения Геноцида армян и Холокостом евреев

В деле осуждения геноцида армян до последнего времени мы уделяем основное внимание исключительно признанию факта геноцида законодательными органами различных стран.

Первой страной, официально признавшей факт геноцида армян своим законодательным органом был Уругвай, Сенат и Палата представителей которого 20 апреля 1965 года признала и осудила геноцид армян. После Уругвая достаточно долго другие страны в своих законодательных органах не обсуждали данный вопрос и только 29 апреля 1982 года Палата представителей Республики Кипр также признала и осудила геноцид армян, совершенный на территории Османской империи.

Переломным моментом в процессе международного признания геноцида армян следует считать Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об осуждении геноцида армянского народа в 1915–1922 гг.» 14 апреля 1995 года, когда Россия первой из ядерных держав признала и осудила геноцид армян.

После России геноцид армян 3 апреля 1997 года признала и осудила Палата депутатов Ливана, который, кстати, до сих пор является единственной мусульманской страной, осудившей геноцид армян. Данный шаг Ливана нужно рассматривать на фоне достаточной мощи и влияния армянской общины данной страны, которая имеет своих

представителей как в законодательной, так и исполнительной власти. В том же году 17 апреля геноцид армян признал и осудил парламент Нового Южного Уэльса Австралии.

С 1998 года начинается процесс признания геноцида армян уже европейскими странами. 26 марта 1998 года Сенат Бельгии принимает резолюцию, осуждающую геноцид армян. Важными шагами в процессе признания геноцида армян следует считать резолюцию Палаты депутатов Италии 16 ноября 2000 года, а также Закон о признании геноцида армян, принятый Национальным собранием Франции 29 января 2001 года, который пока является единственным законодательным актом, осуждающим геноцид, нарушая который на территории Франции данное лицо может быть привлечено к ответственности.

В следующем году, 13 июня 2002 года, уже Сенат Канады принимает решение о признании геноцида армян. Это нужно считать характерным шагом на фоне постоянного процесса обсуждений данного вопроса в соседнем государстве – в США, где армянская община и лоббистские организации постоянно ведут борьбу за признание геноцида армян. Надо отметить, что они в этом деле достигли ощутимых результатов, на данный момент подавляющее большинство американских штатов уже давно признали геноцид армян, однако это не мешает официальному Вашингтону, исходя из определенных интересов в Турции, игнорировать данный факт.

Другим направлением процесса признания геноцида армян нужно считать обсуждение данного вопроса в различных международных организациях. Впервые на международном уровне в 1968 году на конференции Всемирных пацифистских сил, на котором в присутствии представителей 64 стран и 16 международных организаций был отмечен факт геноцида армян.

В 1973 году на 26-ом заседании подкомитета по защите национальных меньшинств и предупреждению дискриминации Комиссии ООН по правам человека был обсужден и единогласно принят проект доклада представителя Руанды, посвященный предупреждению геноцида и наказания за него, в 30-ом параграфе которого резня армянского населения в Османской империи квалифицировалась как «первый геноцид XX-ого века».

После этого начались активные обсуждения и дебаты по данному вопросу в Политическом комитете Европейского парламента, которые впоследствии привели к принятию резолюции Европейского парламента 18 июня 1987 года «О политическом решении Армянского вопроса». Европарламент призывал Турцию охранять памятники армянского архитектурного наследия, а также защищать права и интересы армянского меньшинства на своей территории.

Очевидно, что простое признание факта геноцида армян парламентами разных стран и различными международными организациями не решает главную проблему геноцида армян – ликвидацию последствий этого преступления, а именно: возмещения материального (в том числе территориального) и морального ущерба, нанесенного армянскому народу.

Что касается вопроса материальной компенсации и возмещения материального ущерба и разграбленного имущества армян, думается, что в этом смысле было бы полезным обратиться к прецеденту ликвидации последствий холокоста евреев, которое на данный момент является продолжающимся процессом. Несмотря на то, что еврейский народ намного преуспел в своей борьбе за ликвидацию последствий холокоста, добиваясь, чтобы Германия понесла полную ответственность за это преступление, тем не менее, и еврейскому народу и Израилю нужно еще многое сделать в этом направлении.

Как известно, после завершения Второй мировой войны было созвано несколько конференций, которые касались также решений о формах и размерах выплаты Германией различных контрибуций. Еще задолго до основания государства Израиль Еврейское Агенство во главе с председателем Хаимом Вейцманом, который являлся также председателем Всемирной сионистской организации, перед оккупационными державами подняло вопрос о выплате Германией компенсаций еврейскому народу за содеянные преступления. В представленном особом меморандуме требовалось учесть этот вопрос, когда на переговорах будут обсуждать проблему контрибуций Германии.

Федеральный канцлер Конрад Аденауер в 1951 году сделал официальное заявление о том, что Германия готова выплатить компенсацию за совершенные нацистами преступления. После этого с марта по сентябрь 1952 года проходили переговоры по вопросу компенсаций Германии, и в результате 10 сентября 1952 года в Люксембурге было подписано соглашение, по которому Федеративная Германия обязалась в течение 12–14 лет отдельным евреям и всему еврейскому народу выплатить компенсации за Холокост евреев Третьим рейхом.

На примере признания холокоста евреев можно убедиться, что процесс ликвидации последствий геноцида и, в частности, выплата компенсаций за материальный ущерб, нанесенный евреям – это долгосрочный процесс, который протекает уже 55 лет и еще далек от завершения. В отношении ликвидации последствий геноцида армян проблема осложняется еще и тем, что армянский народ в результате этого преступления потерял также историческую родину, вопрос, который вообще не фигурирует в случае с евреями. Но процесс ликвидации последствий геноцида армян также придется с чего-то начинать и не думается, что вопрос возврата исторической родины может претендовать на первое

место в данном процессе. С тактической точки зрения процесс ликвидации последствий геноцида армян, под которым однозначно подразумевается также возврат исторической родины армян, целесообразнее будет начать с вопроса возмещения правопреемницей Османской империи – Турцией материального ущерба жертвам или наследникам жертв геноцида.

На данном этапе ликвидации последствий геноцида армян прецедент немецких компенсаций отдельным евреям и всему еврейскому народу, а также Израилю может быть полезен. В частности, для представления требований Турции о компенсации материального ущерба жертвам геноцида армян и всему армянскому народу было бы целесообразно на основе структур армянской диаспоры создать международную неправительственную организацию, которая поднимет данный вопрос, будет добиваться возмещения ущерба со стороны Турции и заниматься получением и распределением этих средств. С другой стороны, эта организация одновременно может получать определенные полномочия от Республики Армения и на основе этого представлять и защищать интересы жертв геноцида армян и их наследников по всему миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барсегов Ю. Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества, т. 2, ч. 1, М., 2004.
2. Осуждение геноцида армян международными организациями (1984–1987), сост. и автор предисловия Барсегян Л.А., Ер., 1999.
3. Марутян А. Финансовая компенсация Германии еврейству (начало, процесс, современное положение), Проблемы правовых требований западных армян (международная научно-практическая конференция), Кипр-Никосия, 18-19 апреля 2008, Сборник научных докладов, М., 2008.
4. <http://www.claimscon.org/>

Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа											
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го											

¹ Учебный Модуль

промежуточного контроля в результатирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результатирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											(Экзамен/Зачет)
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

5. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Цель самостоятельной работы магистрантов – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций.

Задачи самостоятельной работы магистрантов:

- создать условия для формирования у магистрантов навыков самостоятельной учебной, научно- исследовательской и практической работы;
- содействовать углублению и расширению профессиональных научных и практических интересов магистрантов;
- способствовать гармоничному творческому развитию магистрантов;

В основе организации самостоятельной работы магистрантов лежат следующие концептуальные положения:

- магистрант должен стать не объектом процесса обучения, а его **субъектом**;
- магистрант должен не только овладеть определенным объемом знаний, умений, навыков, но научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией, овладевать *способами познавательной деятельности*, которые обеспечат его общекультурную и профессиональную компетентность.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по учебной дисциплине, магистрант может:

- освоить теоретический материал (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментарий практическим путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой

дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);

- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание реферата).

Базовая самостоятельная работа обеспечивает подготовку магистранта к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности магистранта на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контроля.

Базовая самостоятельная работа включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, предусматривающих решение задач, выполнение упражнений и т.п. и выдаваемых на практических занятиях;
- перевод текстов с иностранных языков;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим и семинарским занятиям;
- подготовка к контрольной работе;
- написание реферата по заданной проблеме.

Дополнительная самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний магистранта, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Она включает следующие виды работ:

- подготовка к экзамену;
- исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах;
- анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме;

- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

6.1. ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

Объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения являются приобретаемые магистрантами знания и уровень сформированности практических навыков и умений.

Контроль осуществляется по завершении изучения отдельной темы (*периодический контроль*) и по завершении курса обучения (*итоговый контроль*). Во всех формах контроля в качестве вариантов выступают устный и письменный опрос, а также тестирование.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устной, письменной форме или в форме тестов. Периодический контроль проводится в устной, письменной форме или в форме тестов – десять раз в семестр, проводится письменная контрольная работа по пройденному материалу/теме. Два раза в семестр проводится аттестация магистрантов на основании текущей успеваемости и по итогам контрольных работ.

Итоговый контроль по завершении всего курса обучения в конце V семестра осуществляется в форме экзамена, включающего проверку качества сформированности знаний и умений.

Время для подготовки к ответу– 30 минут.

Пример тестового опроса по предмету “Проблема геноцида в мировой политике”

1. Термин “геноцид” впервые в 1944 году введен в обращение
 1. Муса Пренсом
 2. Рафаелем Лемке
 3. Барбарой Гарф
 4. Майклом Бенксом

2. Термин “армяноцид” впервые был введен в обращение
 1. Муса Пренсом
 2. Рафаелем Лемке
 3. Барбарой Гарф
 4. Майклом Бенксом

3. Конвенция ООН “О предотвращении преступления геноцида и наказания за него” была принята
 1. 2 мая 1946 года
 2. 5 февраля 1947 года
 3. 9 декабря 1948 года
 4. 3 сентября 1949 года

4. Конвенция “О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности” была принята в
 1. 1968 году
 2. 1951 году
 3. 1948 году
 4. 1964 году

5. Термин “политицид” в геноцидологии означает
 1. убийство членов одной группы со стороны другой по расовому признаку
 2. убийство членов одной группы со стороны другой по религиозному признаку
 3. убийство членов одной группы со стороны другой по признаку политических взглядов
 4. убийство членов одной группы со стороны другой по этническому признаку
 5. убийство членов одной группы со стороны другой по социальному признаку

6. В результате “политицида” уничтожается
 1. мужское население группы-жертвы
 2. представители элиты группы-жертвы
 3. работоспособное население группы-жертвы
 4. все население группы-жертвы

7. Процесс превращения расовой, религиозной или этнической группы в жертву называется
 1. вакцинация
 2. вегитация
 3. веритизация
 4. виктимизация

8. Термину “геноцидное государство” обязательно присущ
 1. демократический режим
 2. тоталитарный режим
 3. либерализм
 4. авторитарный режим

9. Термин “геноцидное государство” впервые ввел в обращение

1. Ирвинг Горовиц
2. Лео Купер
3. Рафаэль Лемке
4. Юрий Барсегов

10. Термин “демоцид” в геноцидологии означает

1. убийство членов одной группы со стороны другой по расовому признаку
2. убийство членов одной группы со стороны другой по религиозному признаку
3. убийство членов одной группы со стороны другой по признаку политических взглядов
4. убийство членов одной группы со стороны другой по социальному признаку
5. убийство членов одной группы со стороны другой по этническому признаку

11. Пример “демоцида” наблюдался в (выделить 2 правильных ответа)

1. Османской империи в годы геноцида армян
2. Руанде
3. Камбодже
4. Европе в годы холокоста евреев

12. Существенными различиями геноцида армян от холокоста евреев не являются (выделить 3 правильных ответа)

1. Геноцид армян происходил на их исторической родине
2. Геноцид армян происходил в отношении народа аборигена со стороны пришлых турок
3. во время Холокоста евреев были использованы достижения науки и техники
4. после Геноцида армяне были рассеяны по всему миру и образовалась армянская диаспора
5. Геноцид армян до сих пор окончательно не осужден мировым сообществом
6. в результате Холокоста погибло в четыре раза больше евреев по сравнению с армянами, погибшими во время Геноцида
7. Холокост евреев уникален и его не возможно сравнивать с геноцидом армян
8. в результате Геноцида армян была потеряна их историческая родина

13. Геноцид квалифицируется как тягчайшее преступление против человечества согласно

1. конвенции “О ликвидации всех форм расовой дискриминации”
2. конвенции “О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности”
3. конвенции “О предупреждении преступления геноцида и наказания за него”
4. Уставу ООН
5. конвенции “О защите гражданского населения во время войны”
6. конвенции “О статусе беженцев”

14. Геноцид является преступлением, которое должно быть наказуемо не независимо от времени его совершения согласно

1. конвенции “О защите гражданского населения во время войны”
2. конвенции “О статусе беженцев”
3. Уставу ООН
4. конвенции “О предупреждении преступления геноцида и наказания за него”
5. конвенции “О ликвидации всех форм расовой дискриминации”
6. конвенции “О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности”

15. Согласно конвенции ООН “О предупреждении преступления геноцида и наказания за него” как геноцид не квалифицируются (выделить 3 правильных ответа)

1. ассимиляция членов одной группы со стороны другой
2. нанесение тяжких телесных повреждений и умственного расстройства членам одной группы со стороны другой
3. создание нечеловеческих условий жизни для членов одной группы со стороны другой
4. депортация членов одной группы со стороны другой
5. влияние на рождаемость внутри одной группы со стороны другой
6. убийство членов одной группы со стороны другой
7. передача детей одной группы другой группе
8. насильственная смена религии одной группы со стороны другой

16. Для выдвижения обвинения в геноциде достаточно

1. наличие 5 действий, перечисленных в конвенции
2. наличие 1 действия, перечисленного в конвенции
3. наличие 3 действий, перечисленных в конвенции
4. наличие 2 действий, перечисленных в конвенции

17. “Классическим” примером геноцида считается то, когда в составе преступления геноцида присутствует

1. хотя бы одно действие, перечисленное в конвенции
2. убийство членов одной группы со стороны другой
3. все действия, перечисленные в конвенции
4. создание нечеловеческих условий жизни для членов одной группы со стороны другой

18. “Классическими” примерами геноцидов 20-ого века считаются (выделить 2 правильных ответа)

1. Геноцид армян
2. Геноцид в Руанде
3. Геноцид в Камбодже
4. Холокост евреев

19. Первым геноцидом 20-ого века считается

1. Геноцид в Камбодже
2. Холокост евреев
3. Геноцид армян
4. Геноцид в Руанде

20. Для квалификации преступления как геноцид не имеет первостепенного значения

1. преднамеренность совершенного преступления
2. организованность совершенного преступления
3. принадлежность группы-жертвы к определенной расовой, религиозной или этнической группе
4. численность жертв или пострадавших от совершенного преступления

21. Целью создания расистских теорий не является оправдание геноцидных действий перед

1. группой-жертвой
2. непосредственными исполнителями преступлений
3. собственным обществом
4. мировым сообществом

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

- 1. Возникновение термина “геноцид”**
- 2. Преступление геноцид по международному праву**
- 3. Расистские теории как идеологическая основа политики геноцида**
- 4. Идеологические основы политики геноцида армян**
- 5. Экономические аспекты мотивации политики геноцида армян**
- 6. Политические аспекты мотивации политики геноцида армян**
- 7. Религиозные аспекты мотивации политики геноцида армян**
- 8. Этнические аспекты мотивации политики геноцида армян**
- 9. Организационная подготовка политики геноцида армян**
- 10. Этапы реализация политики геноцида армян**
- 11. Разоружение армян и уничтожение мужского армянского населения**
- 12. Уничтожение армянской интеллигенции**
- 13. Процесс депортации армянского населения**
- 14. Создание концентрационных лагерей в пустынях Месопотамии и уничтожение выживших армян**
- 15. Холокост евреев нацистской Германией в годы Второй мировой войны**
- 16. Геноцид в Камбодже: причины, предпосылки и осуществление**
- 17. Геноцид в Руанде: причины, предпосылки и осуществление**
- 18. Геноцид на территории бывшей Югославии (Сребреница)**
- 19. Геноцид в Дарфуре: причины, предпосылки и осуществление**
- 20. Общности и различия между политкой Геноцида армян и Холокостом евреев**
- 21. Сравнение процессов признания и осуждения Геноцида армян и Холокостом евреев**

6.3. ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

- 1. Геноцид ассирийцев в Османской империи.**
- 2. Геноцид понтийских греков в Турции**
- 3. Геноцид цыган в годы Второй мировой войны**
- 4. Катынь.**

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Литература

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян А. Геноцид 1915г. Механизмы принятия и исполнения решений, Ер., 1999.
2. Барсегов Ю. Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества, т. 2, ч. 1, М., 2004.
3. Барсегов Ю. Турецкая доктрина международного права на службе политики геноцида (о концепции члена «комиссии примирения» Гюндуз Актана), М., 2002.
4. Васильев А.С., Хуту против тутси: досье на национальный конфликт, М. 2003.
5. Гуськова Е., Вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии, М., 2004.
6. Клокова Г.В., История Холокоста на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, М., 1995.
7. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8-ми томах. Под общей редакцией А.М. Рекунова, М., 1987.
8. Оганесян Н. Геноцид армян в концептуальной системе геноцидологии, (на арм. яз.), Ер., 2002,.
9. Права человека. Сборник международных договоров, т. 1, ч.2, Универсальные договоры ООН, Нью-Йорк и Женева, 1994.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. АбдуЛлах ибн Абд аль-Мухсин ат-Турки (пер. на русский В. Нирша), М., 2008.
2. Азизян У. Армянские деятели и арабское возрождение, (на арм.яз.), Алеппо, 2008.
3. Бардакчян Г.П. Гитлер и геноцид армян, (на арм. яз), Ер., 1991.
4. Бектимирова Н. Н., Дементьев Ю. П., Кобелев Е. В. Новейшая история Кампучии, М., ГРВЛ. 1989.
5. Бюсселен Т., Правда и полуправда о конфликте,
6. <http://left.ru/2007/11/busselen163.phtml>
7. Берг И.С., ФРГ — Судан: взгляд сквозь призму Дарфура, <http://arabinform.com>
8. В Боснии вспоминают жертв расправы в Сребренице <http://www.bbc.co.uk/russian/international/>
9. Васильев Л.С., История Востока XIX в., М., 2003.
10. Вернадский В.В, Конфликтология, М. 2005.

11. Вибе Ф.К., Германия и еврейская проблема, М., 1954.
12. Взгляд- деловая газета, История Конфликта в Дарфуре,/электронная версия/, <http://www.vz.ru/information/2009/3/5/262498.html>
13. Вртанесян К., Палян А., Акты геноцида в истории человечества, Геноцид в Руанде <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm>
14. Вртанесян К., Палян А., Акты геноцида в истории человечества, Геноцид африканского населения в Дарфуре, <http://www.genocide.ru/lib/genocides/darfur.htm>
15. Галкин А.А., Германский фашизм, М., 1989.
16. Гамелен А., Брон Ж-М. Восстановленная память, Ер., 1995.
17. Гарибджанян Г.Б., Геноцид армян перед судом истории, Ер., 1995.
18. Джонсон П., Популярная история евреев, М., 2001.
19. Доклад о Сребренице обвиняет миротворцев, <http://news.bbc.co.uk>
20. Доклад генерального секретаря ООН Бутрос Гали о ситуации в Боснии и Герцеговине
21. Дубнов С.М., Краткая история евреев, Ростов-на-Дону, 2000.
22. Евсеев В., История Руанды, М., 1974.
23. История Руанды, <http://www.stranz.ru/str/186-rua/1142-ruah.html>
24. Карпушина В., Народы Руанда-Урунди под «опекой» бельгийских колонизаторов, М., 1960.
25. Карпушина В.Я., Руанда/электронная версия/ <http://bse.sci-lib.com/article097898.html>
26. Кохави Е., Арад И., Холокост. Сопrotивление. Возрождение, М., 2000.
27. Лангталер В., Дежа-вю в Дарфуре <http://left.ru/2004/15/langtaler114.html>
28. Магnumов Д., Геноцид в Руанде 1994 года, http://cripo.info/index.php?sect_id=14&aid=69980
29. Маначинский А., Югославия-приговор вынесен, Киев, 2007.
30. Марутян А. Финансовая компенсация Германии еврейству (начало, процесс, современное положение), Проблемы правовых требований западных армян (международная научно-практическая конференция), Кипр-Никосия, 18-19 апреля 2008, Сборник научных докладов, М., 2008.
31. Матосян Т. Геноцид армян и холокост евреев. Попытка сравнения, (на арм. яз), Ер., 2005.
32. Мезяев А., Сребреница-1995: геноцид или подлог с далеко идущими целями? М., 2009.
33. Мельников Д., Черная Л., Тайны гестапо. Империя смерти, М., 2000.
34. Мяло К.Г., Россия и последние войны XX века, М., 2009.

35. ООН, Дарфур Юнамид, Справочная информация, <http://www.un.org>
36. Официальный сайт посольства Российской Федерации в Республике Судан // <http://www.sudan.mid.ru/sudan.html>
37. Островский Я.А., Практика Международного уголовного суда трибунала по Руанде – преступление геноцида М. 2006.
38. Осуждение геноцида армян международными организациями (1984–1987), сост. и автор предисловия Барсегян Л.А., Ер., 1999.
39. Петровская Ю., Споры о Сребренице не закончены и через 15 лет, <http://www.chaskor.ru>
40. Петровская Ю., Сребреница- самое ужасное преступление, <http://www.lenta.com>.
41. Пумпянский А., Резня хуту тутси: геноциду в Руанде - 15 лет. <http://www.novayagazeta.ru/data/2007/17/23.html> 12.03.2007
42. Родригес А.М., Новейшая история стран Азии и Африки 1945-2000 г., М, 2001.
43. Русские источники о геноциде армян в Османской империи 1915–1916гг. Сост. Г.А. Абраамян, Т.Г. Севан-Хачатрян, Ер., 1995.
44. Галлерова А., Ресурсы Африки , <http://newsreaders.ru>
45. Топузьян О.Х. История армянских общин Сирии и Ливана (1841-1946), (на арм.яз.), Ер., 1986.
46. Тутси против хуту: история конфликта. // dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4151/Руанда
47. Филатов Г.С., Фашизм и антидемократические режимы в Европе, М., 1981.
48. Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Ер., 1995.
49. Черни И. В. Подход к более широкому определению геноцида: правовое понятие соучастия в геноциде и геноцид как следствие загрязнения и разрушения природной среды, Материалы I Московского Международного Симпозиума «Геноцид – преступление против человечества», М., 1997.
50. Юрченко В.П., О положении в западных провинциях Судана, М., 2008.

ЛИТЕРАТУРА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

1. Cambodia and the Khmer People's Revolutionary Party (KPRP), Appendix B - Major Political and Military Organizations.
2. Kenneth Conboy, Kenneth Bowra. The NVA and Viet Cong. — London: Osprey Publishing, 1991. (Elite, № 38).
3. Medical News, Ужасающие последствия для здоровья миллионов людей в Дарфуре, <http://www.news-medical.net/news/2004/06/03/6/Russian.aspx>
4. <http://www.claimscon.org/>

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

СЛОВАРЬ-ГЛОССАРИЙ

1. Виктимизация – процесс или конечный результат превращения в жертву преступного посягательства. Вопросы виктимизации преимущественно исследуются в виктимологии и криминологии. Понятие виктимизации используется для понимания особенностей потерпевших от преступлений, качества и свойства личности которых, ненадлежащее поведение или специфические отношения с преступником способствовали причинению им вреда.

2. Военные преступления – это серьезные нарушения Женевских конвенций, а также другие серьезные нарушения законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах, согласно определению Римского статута (Устава) Международного уголовного суда. К ним относятся: умышленное убийство; применение запрещенных средств и методов ведения войны; пытки или бесчеловечное обращение; умышленное причинение тяжелых страданий; депортация или незаконное перемещение населения; вероломное использование эмблемы красного креста, красного полумесяца и красного кристалла и т. д. бессмысленное разрушение городов и др. населенных пунктов; уничтожение культурных ценностей. Следует отличать военные преступления от воинских, то есть преступления против воинской службы, совершённых военными служащими, непосредственно не связанные с войной.

3. Геноцид – действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путём: убийства членов этой группы; причинения тяжкого вреда их здоровью; мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в такой группе; принудительной передачи детей; предумышленного создания жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этой группы.

С 1948 года геноцид признаётся в ООН международным преступлением. В истории человечества можно найти немало случаев геноцида, начиная с древнейших времён и вплоть до наших дней. Особенно это характерно для истребительных войн и опустошительных нашествий, походов завоевателей, внутренних этнических и религиозных столкновений, для образования колониальных империй европейских держав

4. Конвенция ООН “О предупреждении преступления геноцида и наказании за него” – была принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых

Наций от 9 декабря 1948 года в Париже. Конвенция вступила в силу 12 января 1951 года. Она устанавливает международный правовой статус понятия «геноцид» как тягчайшего преступления против человечества, а также даёт его юридическое определение. Являет собой кульминацию многолетней борьбы польского юриста еврейского происхождения Рафаэля Лемкина за установление юридической ответственности за уничтожение этнических групп и признание международным сообществом геноцида как преступления против человечества. Всем странам-участницам предписывается принимать меры к предотвращению и наказанию актов геноцида в военное и мирное время. Количество стран, ратифицировавших конвенцию, на сентябрь 2011 года достигает 141.

5. Погром – массовые насильственные действия, направленные против какой-либо группы населения по религиозному, национальному или расовому признаку; инспирированные, как правило, экстремистскими организациями или полицией. Характеризуются физическими нападениями и разрушением домов, предприятий и религиозных зданий. Нередко сопровождаются истязаниями и убийствами, искалечиванием, уничтожением и грабежом имущества, изнасилованиями.

6. Политицид – массовые убийства, направленные на политическую группу, а не этническое или какое-либо другое сообщество.

7. Резня – намеренное прямое убийство большого количества людей.

8. Этноцид – политика уничтожения этнической или национальной идентичности, самосознания народа. Этноцид может проводиться как через колониальную политику ассимиляции, так и в процессе становления новых наций через уничтожение или изменение самосознания старых (или их части). Народы, ставшие жертвами этноцида, обычно теряют историческую память или значительную её часть (см. манкурты), в ряде случаев также своё самоназвание, культуру, вероисповедание, и ассимилируются либо занимают подчинённое, угнетённое положение в отношении тех, кто подверг их этноциду. Иногда этноцидом называют физическое уничтожение именно по этническому признаку, чтобы подчеркнуть этот аспект (например в связи с истреблением нескольких десятков тысяч индейцев в штате Мато Гроссо (Бразилия) в 39-й Всеамериканский конгресс по индейцам, 9 июля 1970 года в Лиме).